

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	32297 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32297
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лебедюк Віталій Миколайович, Мамай Олександр Володимирович, Овчаренко Євген Іванович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	12.10.2023 р. – 14.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://tntu.edu.ua/storage/pages/00000799/281-magistr-Zvit_SO2.pdf?v=20231009
Програма візиту експертної групи	https://tntu.edu.ua/storage/pages/00000799/281-magistr-Programa_visytu.pdf?v=20231009

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП "Публічне управління та адміністрування", яка реалізується у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя враховує вимоги національного ринку праці та інтереси стейкхолдерів. Зміст ОК відповідає сучасним науковим та практичним досягненням в сфері публічного управління та адміністрування. На ОП налагоджені ефективні канали комунікації між учасниками освітнього процесу. У ЗВО створено сприятливе освітнє та матеріально-технічне середовище для забезпечення можливості навчання здобувачів другого (освітньо-професійного) рівня. Наявні можливості щодо підвищення кваліфікації, інформаційного забезпечення та супроводу, консультаційної та організаційної підтримки академічної мобільності: для НПП та інших учасників освітнього процесу. ЗВО має високий рівень прозорості та публічності. За результатами акредитаційної експертизи експертною групою визначено, що освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм. Основні висновки щодо відповідності Критеріям: під час акредитації ЕГ перевірила достовірність інформації, що була надана ЗВО у Відомостях про самооцінювання, проаналізувала додаткові документи, що розміщені на сайті ЗВО та надані на запит експертів, провела онлайн-зустрічі з фокус-групами, що дало можливість зробити судження про відповідність нормативним вимогам, з врахуванням несуттєвих недоліків, таких освітніх процесів: проектування та цілі ОП; структура та зміст ОП; доступ до ОП та визнання результатів навчання; навчання і викладання за ОП; контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; людські ресурси ОП; стан освітнього середовища та матеріальних ресурсів; формування внутрішнього забезпечення якості ОП; забезпечення прозорості та публічності діяльності ЗВО (рівень В).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

У ЗВО створено системний механізм взаємодії з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами з питань удосконалення ОП. Позитивною практикою є створення розгалуженої системи співпраці з роботодавцями, ключовими елементами якої є окремо створені рада роботодавців університету та експертні ради роботодавців за кожною спеціальністю. Експертні ради роботодавців за спеціальностями вбудовані в усі ланцюги внутрішнього забезпечення якості освіти, що забезпечує безперервну та змістовну взаємодію. Навчальна складова освітнього процесу за ОП підтримується сформованим механізмом забезпечення навчально-методичних матеріалів та вибору вибіркових ОК у середовищі електронного навчання Університету ATutor. В межах ОП розвинена база практик, яка складається з різних форм діяльності у сфері публічної влади. Відзначається наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих під час неформальної та інформальної освіти. Сильною стороною ОП є багатовекторний підхід до питань попередження та протидії випадкам порушень академічної доброчесності з боку відповідної ОК, тематичного стенду на кафедрі та безпосередньому поширенню викладачами цих норм серед здобувачів освіти. Освітнє середовище є безпечним для здобувачів вищої освіти та є інклюзивним простором для осіб з особливими освітніми потребами, ЗВО забезпечує здобувачів освіти безкоштовним доступом до усієї інфраструктури та інформаційних ресурсів. На офіційному веб-сайті університету оприлюднені чіткі та зрозумілі правила та процедури для всіх учасників освітнього процесу, наявна у відкритому доступі актуальна інформація даної ОП для всіх зацікавлених осіб, що забезпечує прозорість та відкритість.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У сукупності ОК, що забезпечують обов'язкову частину ОП "Публічне управління та адміністрування", недостатньо враховано регіональний контекст на тлі високого попиту на фахівців саме з боку регіонального управління та місцевого самоврядування. Рекомендовано у наступній редакції ОП врахувати регіональні потреби та увести до складу ОК декілька, пов'язаних з місцевим самоврядуванням та проблематикою територіальних громад регіону. Потребує вдосконалення структурно-логічна схема ОП, оскільки низка ОК не мають жодних взаємозв'язків з іншими ОК (особливо фундаментальні). Разом з тим потребує вдосконалення матриця забезпечення ПРН, оскільки низка ОК не можуть сприяти їх досягненню. Здобувачі вищої освіти недостатньо долучаються до студентського наукового товариства та спільних міжнародних наукових конференцій із зарубіжними університетами-партнерами. Також варто сприяти залученню викладацького складу до міжнародних стажувань, оскільки лише четверта частина науково-педагогічних працівників пройшли таке стажування. Відсутня публічна інформація про координаторів академічної мобільності від факультету та кафедри. Рекомендацією буде вказати на сторінці факультету та кафедри координаторів академічної мобільності та/або врахувати можливість залучення групи забезпечення ОП до фахового зіставлення отриманих програмних результатів навчання за академічною мобільністю. Відзначено випадки залучення до керівництва кваліфікаційними роботами магістрів викладачів, що не мають академічної відповідності до ОП за 281 спеціальністю. ЕГ рекомендує у наступному навчальному році не залучати їх до керівництва. ЕГ вважає слабкою стороною складність та заплутаність затвердженого порядку перевірки на академічний плагіат. ЕГ рекомендує розробити для здобувачів спрощений та більш докладний алгоритм дій у процесі перевірки усіх видів робіт на наявність плагіату, що послугувало би додатковим засобом популяризації академічної доброчесності саме серед здобувачів. За ОП не проводиться окреме анкетування здобувачів за усіма передбаченими у нормативних документах ЗВО напрямками. Опитування здобувачів проводяться у комплексних анкетах, де кожному з напрямків приділено 1-2 запитання, що не дозволяє у повній мірі здобувачу виказати своє відношення до предмету опитування

і тому результати опитувань мають занадто узагальнений характер. ЕГ рекомендує з наступного навчального року запровадити анкетування здобувачів з використанням окремих розлогих анкет за окремими напрямками.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Відповідно до Стратегії та концепції розвитку Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя до 2025 року (<https://is.gd/jjM7oy>) місія ЗВО базується на цінностях, честі та гідності людини, довірі, лідерстві та високих стандартах. Мета ОП (підготовка фахівців з публічного управління та адміністрування високого рівня, які володіють фундаментальними теоретичними знаннями і практичними навичками з питань управління і адміністрування, контролю та аналізу діяльності суб'єктів господарювання та вміють їх застосовувати у практичній діяльності) в цілому є відповідною стратегічній меті розвитку університету (сприяти самореалізації студентів, викладачів, працівників Університету та формуванню високоосвіченої, національно свідомої та гармонійно розвиненої особистості, здатної незалежно мислити і діяти згідно з принципами добра й справедливості). Порівняння мети ОП зі дескрипторами місії університету дозволяє констатувати їхню цілковиту взаємопов'язаність. Зокрема дескриптор "...вільне творче навчання та наукові дослідження відповідно до суспільних потреб" пов'язаний з ОКо1, ОКо2, ОКо4, ОКо7, ОК10; дескриптор "...зумовлених розвитком України, науки, економіки та культури" пов'язаний з ОКо2, ОКо4, ОКо9; дескриптор "...глобальних процесів розвитку людської цивілізації" пов'язаний з ОКо4, ОК10 тощо. З точки зору розробників ОП, унікальність ОП визначається через її міждисциплінарний характер, що дозволяє випускникам мати широкі можливості працевлаштування та реалізації набутих навичок. Окремий акцент у ОП зроблено на формуванні навичок застосування сучасних інформаційних технологій, електронних методів управління. Зокрема на цьому наголосив ректор під час зустрічі з менеджментом ЗВО. ЕГ відмічає, що на сайті ЗВО не представлені документи, що конкретизують Стратегію розвитку окремими планами або на рівні структурних підрозділів, тому аналізувати відповідність цілей ОП або окремих ОК загальним цілям розвитку ЗВО складно, зважаючи на комплексність та глобальність останніх. У ЗВО також прийнята та реалізується "Стратегія соціально-економічного і фінансово-господарського розвитку", яка на сайті не представлена, але на запит ЕГ надані звіти щодо її виконання. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО було зазначено, що наразі розробляється новий пакет документів, пов'язаний зі стратегією розвитку ЗВО на наступний період часу, і у ньому стратегічні цілі будуть деталізовані глибше та враховано результати виконання попередніх стратегічних планів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі та ПРН ОП "Публічне управління та адміністрування" загалом визначаються із урахуванням позицій та потреб різних стейкхолдерів. Це підтверджено під час зустрічей ЕГ зі здобувачами та випускниками, зовнішніми стейкхолдерами та академічним персоналом та впливає з аналізу наданих ЗВО документів. Зокрема, на сторінці кафедри МА відкрито окрему сторінку, присвячену відображенню результатів роботи з різними стейкхолдерами (<https://is.gd/ot3xUs>). На цій сторінці розміщені результати опитувань та протоколи засідань з розглядом пропозицій стейкхолдерів. Засідання практикуються чотирьох типів: розширене засідання кафедри МА, засідання науково-методичної комісії факультету, засідання робочої групи з удосконалення ОПП та засідання Експертної ради роботодавців при кафедрі МА. На кожному типі засідання розглядаються питання відповідної складності та нагальності. Зокрема під час засідання Експертної ради роботодавців 25 квітня 2023 р. біли прийняті рішення: за пропозицією Маленка А.О. – додати ОК "Державна політика та врядування", за пропозицією Телепа В.Р. – переглянути матриці відповідності ОП та усунути виявлені невідповідності між ОК та ПРН тощо. Під час зустрічі з зовнішніми стейкхолдерами, вони виказали задоволеність системністю взаємодії ЗВО з ними. Натомість ЕГ відмічає, що протягом 2023 року на сайті кафедри викладені матеріали щодо взаємодії зі стейкхолдерами лише за ОП "Публічне управління та адміністрування", яка підлягала акредитації. За іншими ОП кафедри МА таких матеріалів немає. Кафедрі рекомендовано організувати взаємодію зі стейкхолдерами більш комплексно. Відділом забезпечення якості освіти ЗВО проводяться регулярні цільові опитування здобувачів, викладачів та зовнішніх стейкхолдерів, участь в якому, під час зустрічей, підтвердили усі групи стейкхолдерів ОП. Результати опитувань оприлюднюються на сайті ЗВО (<https://is.gd/RBFwje>) та надані ЕГ у відповідях на запит (п'ятниця, 13 жовтня 2023 р. о 21:37:57). У розробці ОП приймав участь здобувач Петренко Андрій Володимирович, який, під час зустрічі з ЕГ, підтвердив свою участь та рекомендації до ОП. Під час зустрічі з викладачами в цілому підтверджено, що вони

мають можливість імплементувати власні напрацювання у зміст ОП та/або ОК з метою удосконалення досягнення ПРН.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Встановлення цілей та визначення ПРН ОП "Публічне управління та адміністрування" враховує особливості розвитку сучасної публічного управління як науки та сфери академічної діяльності. Тенденції розвитку спеціальності та регіонального ринку праці у публічній сфері вивчаються в ЗВО на основі постійного моніторингу. Цьому сприяє системне проведення спільних заходів зі стейкхолдерами. Сучасний ринок праці характеризується у регіоні високою плінністю кадрів та підвищеним попитом на фахівців рівня територіальних громад, яких лише у Тернопільській області більше 40. Стан цих проблем досліджується і у наукових працях викладачів за ОП, а також під час міжнародної співпраці із партнерами. Зокрема питання децентралізації є основним фокусом співпраці з Малопольською школою державного управління при Краківському університеті економіки (MSAP/UEK, Польща), за результатами чого удосконалено ОК10 Управління проектами з місцевого та регіонального розвитку; співпраці з Програмою Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (<https://is.gd/6zE46q>) тощо. Однак ЕГ відмічає, що регіональний фокус ОП не вважається у ЗВО як основний. При розробці ОП вивчався досвід аналогічних програм, що реалізуються на профільних кафедрах вітчизняних ЗВО, зокрема, Національної академії державного управління при Президентіві України (НАДУ, м. Київ), та Західноукраїнського національного університету (ЗУНУ). В цілому ЕГ констатує розвиненість зв'язків кафедри МА з представниками ринку праці та академічної спільноти (узагальнена інформація щодо цього наведена на сайті кафедри МА <https://is.gd/ot3xUs>). Натомість ЕГ констатує, що, незважаючи на повне врахування регіонального та галузевого контексту у ПРН ОП, у ОП немає жодного ОК, який був би напряму присвячений регіональному рівню – місцевому самоврядуванню чи проблематиці управління у територіальних громадах. Частково проблематика регіонального управління розглядається ОК "Управління проектами місцевого та регіонального розвитку", але мета цього ОК орієнтована на набуття навичок проектного менеджменту, а не на регіональне управління. ЕГ рекомендує посилити представлення регіонального контексту серед ОК.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ дійшла висновку, що ОП розроблена з врахуванням положень Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня, галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування», який затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 4.08.2020 р. № 1001). Вимоги, визначені Стандартом та Національною рамкою кваліфікацій 7 кваліфікаційного рівня, відображені у програмних результатах навчання за ОП, що досягнуто на основі декомпозиції інтегральної компетентності до рівня окремих компетентістних характеристик щодо результатів навчання. ЕГ з'ясовано, що ПРН1-ПРН12 ОП "Публічне управління та адміністрування" є ідентичними ПРН, що передбачені стандартом вищої освіти. Також СК1-СК10 є ідентичними СК, що передбачені стандартом. Відповідно СК11-СК-12 та ПРН13-ПРН15 є додатково доданими до ОП. У ОП загалом враховано необхідні дескриптори НРК, які характеризують знання, уміння/навички, комунікацію, відповідальність та автономність випускника програми. Наявні ПРН реалістично забезпечують вимоги за кожним блоком. Досягнення ПРН із цих блоків пов'язане із відповідними освітніми компонентами ОП "Публічне управління та адміністрування". Усі програмні результати навчання ПРН формуються циклом обов'язкових освітніх компонентів загальної та професійної підготовки, а також доповнюються можливостями вибіркових ОК. Але ЕГ відмічає, що деякі ОК "перевантажені" ПРН, до досягнення яких ці ОК не мають відношення. Наприклад, у ОК "Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність" заявлена реалізація ПРН11 "Розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції, враховувати цілі, наявні законодавчі, часові та ресурсні обмеження, оцінювати політичні, соціальні, економічні та екологічні наслідки варіантів рішень", яку дана ОК, судячи з аналізу змісту, не забезпечує. Натомість у ОП є достатня кількість інших ОК, як реалізують даний ПРН у повній мірі. Відповідно ЕГ рекомендує, у наступній редакції ОП та силабусів ОК, провести відповідну експертизу та вилучити невідповідні ПРН. З цього ж приводу була і рекомендація з боку стейкхолдерів. Також ЕГ рекомендує, у наступній редакції ОП, додати поле "Опис предметної області" спеціальності, що значно спростить розуміння фокусу та особливостей ОП, та допоможе НПП більш чітко розуміти взаємозв'язки СК, ПРН ОП та можливостей ОК, що вони викладають.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Системний механізм взаємодії з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами з питань удосконалення ОП. На рівні кафедри МА створено постійно діючий орган "Експертна рада роботодавців" для взаємодії з представниками регіональної публічної сфери.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабка сторона. У сукупності ОК, що забезпечують обов'язкову частину ОП "Публічне управління та адміністрування", недостатньо враховано регіональний контекст на тлі високого попиту на фахівців саме з боку регіонального управління та місцевого самоврядування. Рекомендація. У наступній редакції ОП врахувати регіональні потреби та увести до складу ОК декілька, пов'язаних з місцевим самоврядуванням та проблематикою територіальних громад регіону.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

а результатами акредитаційної експертизи, з урахуванням принципу поваги до автономії ЗВО, урахуванням контексту та позицій стейкхолдерів, а також голістичного підходу, експертна група вважає, що ОП "Публічне управління та адміністрування" має достатньо високий рівень відповідності за підкритеріями 1.1, 1.2, 1.4 та значний рівень релевантності підкритерію 1.3, з незначними недоліками, які не є критичними, та пов'язаними з необхідністю поглиблення регіонального контексту ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС та відповідає чинному Закону України «Про вищу освіту» і Стандарту вищої освіти для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 р. ОП складається з обов'язкової та вибіркової частини. Обов'язкова частина представлена в обсязі 56,5 кредитів ЄКТС (або 62,8% від загальної кількості кредитів ЄКТС), з яких 16,5 кредитів вноситься на практичну підготовку (Фахову практику та практику за темою кваліфікаційної роботи), а вибіркова частина ОП представлена в обсязі 24,5 кредитів ЄКТС (або 27,2% від загальної кількості кредитів ЄКТС), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (Стаття 62). На атестацію здобувачів вищої освіти передбачено 9 кредитів ЄКТС. Аналіз ОП, здійснений ЕГ, дозволяє стверджувати, що обсяг ОП в частині розподілу обов'язкової та вибіркової частини відповідає чинному законодавству та Стандарту вищої освіти для даної спеціальності другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз структури ОП дозволяє стверджувати, що перелік ОК відповідають логіці навчання за спеціальністю. Обов'язкова частина містить 12 ОК (включаючи практичну підготовку «Фахова» та «Практика за темою кваліфікаційної роботи»). Обов'язкові ОК професійної підготовки рівномірно розподілені (по 4 кредитів ЄКТС кожна). ОК «Фахова» практика та ОК «Практика за темою кваліфікаційної роботи» передбачені в другому семестрі навчання за ОП. Вибіркова частина містить 6 ОК, які розподілені наступним чином: 2 ОК у другому семестрі (8 кредитів ЄКТС) та 4 ОК у третьому семестрі (16,5 кредитів ЄКТС). Аналіз навчально плану дає підстави стверджувати, що ОП не збалансована за кредитами ЄКТС за семестрами (24 кредити ЄКТС у першому семестрі, 40,5 кредитів ЄКТС у другому семестрі, 25,5 кредити ЄКТС у третьому семестрі), але збалансована в контексті тижневого обсягу аудиторного навантаження за семестрами (по 18 академічних годин на тиждень у першому та другому семестрі, 17 академічних годин на тиждень у третьому семестрі). Структурно-логічна схема ОП, хоча відображає порядок вивчення дисциплін та їх логічну взаємопов'язаність, потребує корегування, оскільки низка ОК (зокрема ОК1 Державна політика та врядування та ОК6 Лідерство і організаційна поведінка) не мають жодних взаємозв'язків з іншими ОК. Матриця відповідності ПРН відповідним ОК загалом демонструють досягнення визначених ПРН

освітньою програмою. Доступ до робочих програм навчальних дисциплін є публічним та розміщений на сторінці кафедри (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/dysczypliny>). Разом з тим, матриця забезпечення ПРН потребує вдосконалення, оскільки аналіз змісту робочих навчальних дисциплін дає підстави стверджувати, що досягнення низки ПРН в окремих ОК ускладнене. Зокрема, ПРН12 не може бути досягнутим у ОК3 Етика професійної діяльності та основи педагогіки, ПРН11 у ОК7, ПРН4 у ОК9 Публічне адміністрування.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області згідно Стандарту вищої освіти для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Теоретичний зміст предметної області розкривається через наступні обов'язкові освітні компоненти: ОК1 «Державна політика та врядування», ОК3 «Етика професійної діяльності та основи педагогіки», ОК4 «Європейські стандарти публічного адміністрування та євроінтеграція», ОК6 «Лідерство і організаційна поведінка», ОК7 «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність», ОК8 «Правові засади публічної служби в Україні» та ОК9 «Публічне адміністрування». ОП містить ОК з професійним вивченням іноземної мови (ОК5 «Іноземна мова фахового спрямування») для набуття іншомовних компетентностей. Пріоритетні напрями впровадження електронних інструментів урядування розкриваються під час вивчення наступних освітніх компонент: ОК2 «Електронні місто та регіон» та ОК10 «Управління проектами з місцевого та регіонального розвитку» (передбачено написання курсової роботи). Аналіз змісту ОК та матеріально-технічної бази вказують на використання сучасного інформаційно-комунікативного обладнання. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО і викладацьким складом прозвучали різні погляди на фокус ОП від вузького з акцентом на цифровізацію публічного управління до широкого (універсального підходу) з наголосом на загальній системі публічного управління. Натомість у самоаналізі зазначається, що ОП має міждисциплінарний характер. Однак, аналіз змісту ОП дає підстави стверджувати, що перелік ОК є частиною сфери публічного управління та адміністрування. Більше того ОП не має інших спеціальностей, окрім 281, і тому не може вважатися міждисциплінарною. Більше того роботодавці наголошували саме на потребах територіальних громад у формуванні фахівців в публічній сфері. Натомість ЕГ звернула увагу, що ОП має певний фокус щодо електронних інструментів управління. Тому варто в ОП артикулювати цей або інший фокус більш чіткіше і таким чином забезпечити їй певну унікальність на ринку освітніх послуг.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Порядок і процедура здійснення вільного вибору ОК визначається Положенням про індивідуальний навчальний план студента ТНТУ ім. І. Пулюя (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=813>). Відповідно до Положення здобувачі вищої освіти після ознайомлення з переліком вибіркових ОК до 1 листопада кожного навчального року подають заяву декану факультету про обрані ними ОК. До 1 жовтня кожного навчального року проводиться інформування здобувачів вищої освіти. Під час фокус-груп було з'ясовано, що інформування проводиться гарантом, викладачами кафедри та через систему ATutor. Мінімальна кількість для вибору вибіркової ОК становить 15 осіб для здобувачів освітнього ступеня «магістр». Якщо група не сформувалася за результатами першої хвили, то декан факультету інформує здобувачів вищої освіти про необхідність вибору інших ОК до 1 грудня кожного навчального року. Варто звернути увагу на певну невідповідність у Положенні щодо термінів вибору вибіркових ОК на другому (магістерському) рівні. У Положенні згадується про остаточний вибір вибіркових ОК для формування робочого навчального плану на наступний навчальний рік, тоді як здобувачі вищої освіти обирають вибіркові ОК і для поточного навчального року (п.3.6). Більш коректно було передбачити у Положенні норму, що на магістерському рівні вибіркові ОК обирають в першому семестрі та наступні 2 та 3 семестр. ЕГ отримала доступ до системи ATutor (https://dl.tntu.edu.ua/users/browse_elective.php) та спробувала протестувати систему вибору та пошуку відповідних ОК. Електронна система навчання містить усю необхідну інформацію щодо змісту вибіркових ОК. Однак, ЕГ зауважила, що система пошуку вибіркових ОК може бути ускладнена через відсутність відповідних фільтрів (наприклад за кількістю кредитів, за кафедрою, за викладачем який пропонує дисципліну чи за галуззю знань тощо). Це пов'язано з тим, що у електронній системі міститься кілька сотень ОК і пошук відповідної вибіркової ОК ставить здобувача вищої освіти перед вибором однієї з двох стратегій: переглядати усі вибіркові ОК та знайти для себе відповідні (що вимагає значної затрати часу) або одразу обрати ті, які рекомендовані кафедрою чи гарантом. Під час фокус-групи з гарантом та менеджментом ЗВО було зауважено, що керівництво ЗВО погоджується із рекомендацією щодо додавання відповідних фільтрів щодо пошуку вибіркових ОК. Разом з тим зазначивши, що вибір критеріїв пошуку вибіркових ОК є складним, оскільки потребує додаткового унормування процесу розміщення та вибору вибіркових ОК. з причини обмеження обсягу поля - друга частина тексту цього підкритерію наведена у полі "інші спостереження"

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти визначається Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=743>). Зміст ОП пропонує здобувачам вищої освіти проходження фахової практики (9 кредитів ЄКТС) та практики за темою кваліфікаційної роботи (7,5 кредитів ЄКТС) у другому семестрі навчання. На сайті кафедри в розділі «Дисципліни (силабуси)» (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/dysczypliny>) відсутні си́лабуси по практиках, однак в розділі «Практики» (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/practice>), а також в системі електронного навчання (<https://dl.tntu.edu.ua/>), є методичні вказівки для проходження практик за 2021 рік. У методичних вказівках вказані загальні відомості та вимоги до оформлення звіту з практики. Зміст методичних рекомендацій та звітні документи (надані у відповідь на запит) дають підстави стверджувати, що практична підготовка певною мірою дозволяє досягнути відповідних ПРН. Однак, зміст практики потребує підсилення в частині досягнення ПРН 6, передбачивши аналіз діяльності публічних інституцій під час російсько-української війни. Також варто підсилити досягнення ПРН 7 та прописати у програмі практики можливість проведення аналізу політик (бюджетних/цілевих програм з врахуванням гендерноорієнтованого бюджетування (наказ Міністерства фінансів України № 1 від 2 січня 2019 року). Аналіз зустрічі із стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти вказує на належний рівень співпраці з роботодавцями щодо забезпечення отримання здобувачами практичної підготовки за даною ОП. Здобувачі вищої освіти самостійно обирають бази практик виходячи з проблематики своїх кваліфікаційних робіт. Щодо фахової практики, то здобувачі мають можливість проходити практику в місцевих органах публічної влади та на базі стейкхолдерів-роботодавців. Разом з тим варто звернути увагу на результати опитування здобувачів вищої освіти щодо залучення практиків до освітнього процесу (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=871>). Практично кожен другий слухач (41,7% опитаних) зазначив, що не залучаються практики до освітнього процесу. Під час фокус-груп було виявлено, що через брак належної комунікації, здобувачі вищої освіти не завжди знали, що заняття проводить залучений професіонал-практик (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/praktykooiyentovana-osvita>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОП та організація навчального плану надають можливість здобувачам вищої освіти набувати soft skills. Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти та відповідно до матриці відповідності ПРН компонентам ОП низка ОК обов'язкової частини повною мірою забезпечують формування соціальних навичок. Зокрема, ОК з Етика професійної діяльності та основи педагогіки забезпечує уміння здійснювати ефективну комунікацію та аргументувати свою позицію (ПРН 8) та презентувати для фахівців і широкого загалу результати їх діяльності (ПРН 10). Додатково ОК 5 Іноземна мова фахового спрямування забезпечує спілкування іноземною мовою на професійну тематику (ПРН 9). Уміння використовувати методи командної роботи (ПРН 7) досягається через вивчення ОК 6 Лідерство і організаційна робота. Під час проведення фокус-групи із здобувачами вищої освіти було виявлено, що не усі розуміють що таке soft skills, але після пояснення, більшість зазначила, що під час навчання формуються навички щодо особистісної взаємодії, вміння працювати в команді, набуття лідерських навичок (особливо в межах ОК 6 Лідерство і організаційна робота). На думку ЕГ, під час навчання, варто більше наголошувати не тільки на формуванні фахових компетентностей, а й соціальних (soft skills). Разом з тим під час навчання за ОП найчастіше застосовуються наступні методи навчання (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=871>): поєднання традиційних та інноваційних (50%), традиційні (33,3%) та інноваційні (16,7%).

7. Зміст освітньої програми ухвалює вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Станом на час проведення акредитаційної експертизи професійний стандарт за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз фактичного навантаження та обсягу ОП продемонстрував, що загальний бюджет часу складає 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), з яких обсяг аудиторних занять становить 674 годин (25%). Кількість годин, визначених на самостійну роботу складає 2026 годин (75%). Атестація передбачає виконання та захист кваліфікаційної роботи і складає 9 кредитів ЄКТС (або 270 академічних годин самостійної роботи). Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=12>) навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить, як правило, 60 кредитів ЄКТС, а кількість кредитів ЄКТС на семестр залежить від його тривалості. Під час аналізу навчального плану ОП було виявлено, що навчальне навантаження протягом першого року навчання становить 64,5 кредитів ЄКТС (24 кредити у першому семестрі і 40,5 кредитів у другому семестрі відповідно). Саме у другому семестрі здобувачі вищої освіти проходять усі види практик. Керівник навчального відділу пояснив цю розбіжність тривалістю магістерської програми в 1 рік та 4 місяці та відповідними роз'ясненнями від НА. Також ЗВО покликається на ст.1.14 ЗУ Про вищу освіту, де зазначено що навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить, як правило, 60 кредитів ЄКТС, а не рівно 60

кредитів. Разом з тим варто зазначити, що аналіз навчального плану за 2021-2022 рік (<https://kafma.tntu.edu.ua/navchalni-plany>) хоча теж становив 64,5 кредитів ЄКТС, але мав більш рівномірний розподіл навантаження між семестрами (33 кредити у першому семестрі і 31,5 кредитів у другому семестрі відповідно). Відповідно до Положення планування годин, які відведено для самостійної роботи студента, здійснюється з розрахунку, що на 1 кредит ЄКТС припадає від 1/2 до 2/3 годин самостійної роботи від загального обсягу навчального часу студента, відведеного для вивчення дисципліни. Разом з тим ЕГ вважає, що обсяг аудиторного навчання мав би бути більш гнучким щодо ОК професійної підготовки, а не вибіркового ОК. Наприклад, усі ОК професійної підготовки мають уніфіковану кількість аудиторних годин (42 академічні години), тоді як у вибіркового ОК кількість аудиторних годин варіюється від 50 до 40. Очевидно, що ОК 5 Іноземна мова фахового спрямування повинна передбачати більше аудиторних годин ніж решта ОК, оскільки рух до ЄС вимагає від публічної служби володіння мовними компетентностями на належному рівні. Згідно опитування (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=871>) здобувачі оцінили зручність та доступність розкладу на 4,7 балів з 5 можливих. Розклад занять доступний на сторінці кафедри (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/schedule&s=fem>) і складається на кожен семестр. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що існують механізми донесення своєї позиції щодо завантаженості різними видами навчальної роботи (зверненням до гаранта ОП або в деканат).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Під час проведення акредитаційної експертизи було з'ясовано, що підготовка здобувачів за дуальною освітою не здійснюється. Дуальна форма навчання у ЗВО знаходиться на стадії впровадження і, в основному, реалізується через відвідування організацій і установ та залученні професіоналів-практиків.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Навчальна складова освітнього процесу за ОП підтримується сформованим механізмом забезпечення навчально-методичних матеріалів та вибору вибіркового ОК у середовищі електронного навчання Університету ATutor. В межах ОП розвинена база практик, яка складається з різних форм діяльності у сфері публічної влади.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структурно-логічна схема ОП потребує вдосконалення, оскільки низка ОК (зокрема ОК1 Державна політика та врядування та ОК6 Лідерство і організаційна поведінка) не мають жодних взаємозв'язків з іншими ОК. Матриця забезпечення ПРН теж потребує вдосконалення, оскільки досягнення низки ПРН, в окремих ОК, ускладнене (ПРН12 не може бути досягнутим у ОК3 Етика професійної діяльності та основи педагогіки, ПРН11 у ОК7, ПРН4 у ОК9 Публічне адміністрування). Групі забезпечення ОП варто більш чіткіше артикулювати фокус ОП і таким чином забезпечити їй певну унікальність на ринку освітніх послуг. Варто удосконалити Положення про індивідуальний навчальний план студента щодо вибору вибіркового ОК до початку наступного навчального року. Це пов'язано з тим, що вибір вибіркового ОК у першому семестрі формує робочий навчальний план на наступний навчальний рік, тоді як здобувачі вищої освіти обирають вибіркові ОК і для поточного навчального року (п.3.6). Система пошуку вибіркового ОК потребує вдосконалення, оскільки відсутність відповідних фільтрів ускладнює вибір з численної кількості ОК. Варто додати відповідні фільтри для зручності пошуку відповідних ОК до наступного навчального року. Відсутні силабуси по практиках, а методичні рекомендації щодо практик потребують оновлення. Варто більше уваги приділити комунікації між стекголдерами в процесі навчання, оскільки через брак належної комунікації, здобувачі вищої освіти не завжди знають, що заняття проводить професіонал-практик та які соціальні навички формуються (soft skills). Також варто звернути увагу на навчальне навантаження протягом першого року навчання, яке досить не збалансоване. Під час зустрічі з різними фокус-групами ніхто не зміг пояснити (окрім керівника навчального відділу) чому навчальне навантаження протягом першого року навчання суттєво зміщене в другий семестр (24 кредити у першому семестрі і 40,5 кредитів у другому семестрі відповідно). Зважаючи на ст.1.14 ЗУ Про вищу освіту, де зазначено що навантаження протягом першого року, як правило, складає 60 кредитів ЄКТС, ЕГ схиляється до думки, що навчальне навантаження повинно бути більш збалансоване, щоб мінімізувати перевантаженість здобувачів, що потенційно може впливати на якість здобуття освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 2.1., адже обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти; відповідність у значному ступені за підкритеріями: 2.4., адже структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте у положенні про індивідуальний навчальний план студента є невідповідність вибору вибіркового ОК до терміну формування робочого навчального плану (здобувачі вищої освіти обирають вибіркові ОК і для поточного навчального року (п.3.6), а система пошуку вибіркового ОК потребує удосконалення через додавання відповідних фільтрів до пошуку; 2.5., адже ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, проте на сайті кафедри та електронній системі навчання відсутні силабуси по практиках, а методичні вказівки потребують вдосконалення; 2.6., адже ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), проте здобувачі вищої освіти не повною мірою розрізняють, які ОК сприяють формуванню соціальних навичок та чи залучаються практики до освітнього процесу; часткову відповідність за підкритеріями: 2.2., адже зміст ОП має чітку структуру, що дає можливість досягти заявлених цілей, проте у структурно-логічній схемі ОП низка ОК не мають жодних взаємозв'язків з іншими ОК, а ПРН не завжди можуть досягатися через зазначені окремі ОК; 2.3., адже зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, проте фокус ОП є розмитим і не має міждисциплінарного характеру, про який заявлено у самоаналізі; 2.8., адже обсяг ОП та окремих ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів, проте протягом першого року навчання має місце нерівномірний розподіл навантаження між семестрами, може негативно впливати на якість здобуття освіти через перевантаженість здобувачів. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені до наступного перегляду ОП. Тому, ЕГ дійшла висновку про рівень В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/admission/rules>). Під час аналізу не було виявлено в правилах прийому на навчання дискримінаційних положень щодо потенційних вступників. Кожен вступник має змогу ознайомитися з необхідними документами для вступу. Вказано структуру мотиваційного листа, вимоги до нього та порядок й критерії оцінювання (додаток 6 та 7 правил прийому). Публічною є інформація щодо програми вступних випробувань (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/admission/test-programmes>). Зміст фахового вступного випробування враховує особливості освітньої програми. На сайті також наведені контакти для отримання більш детальної інформації. Певні аспекти щодо прийому на навчання та можливостей ОП представлені на сторінці кафедри в розділі «Питання та відповіді» (<https://kafma.tntu.edu.ua/pytannya-ta-vidpovidi>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з Правилами прийому (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/admission/rules>), які розміщено на офіційному сайті Тернопільського національного технічного університету, було встановлено факт врахування особливостей ОП у правилах прийому та пов'язаними з ними документами. Вступ на здобуття другого (магістерського) рівня на ОП «Публічне управління та адміністрування» можливий для осіб, які отримали освітньо-кваліфікаційний рівень вищої освіти бакалавр або магістра іншої спеціальності (додаток 4 правил прийому). Відповідно до Правил прийому, зарахування здобувачів здійснюється на конкурсній основі, що складається з магістерського тесту загальної навчальної компетентності та тесту з іноземної мови (ЄВІ), фахового випробування (ЄФВВ) та мотиваційного листа. Під час фокус-групи здобувачі вищої освіти зазначили, що вони мали достатньо інформації на офіційному сайті для вступу на спеціальність.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу та працівниками ЗВО (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=732%BB>) регулює процедуру участі та визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. У Положенні зазначається, що координатор академічної мобільності від кафедри узгоджує трансфер кредитів ЄКТС з освітніх дисциплін відповідно до галузі навчання, а визнання результатів навчання здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (пункт 4.5). Процедура перезарахування результатів навчання передбачає порівняння обсягу навчального навантаження під час здобуття вищої освіти в межах програми

академічної мобільності та зіставленні результатів навчання, яких було досягнуто здобувачем вищої освіти у ЗВО, а також результатів навчання, запланованих освітньою програмою ЗВО, в якому здобувач навчається на постійній основі. З університетами-партнерами, з якими укладені договори про співпрацю, передбачена спрощена процедура. ЗВО визнає еквівалентними та перезараховує результати навчання здобувачів освіти у партнерському закладі. У цьому випадку координатор академічної мобільності від факультету готує пропозиції щодо перезарахування вивчених навчальних дисциплін, та подає їх на затвердження декану. Рішення про зарахування періодів навчання, перезарахування курсів (навчальних дисциплін), кредитів та ліквідацію академічної різниці ухвалює декан факультету. Разом з тим варто зазначити, що ні на сайті факультету, ні на сайті кафедри немає інформації хто є координатором академічної мобільності від факультету чи від випускової кафедри. Більше того, на думку ЕГ, більш коректною була б процедура визнання результатів навчання за результатами академічної мобільності саме групою забезпечення ОП, яка може фахово зіставити отримані програмні результати навчання, а тоді вже подавати на затвердження декану. Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти було виявлено, що слухачі обізнані щодо можливості навчання за академічною мобільністю та визнання результатів такого навчання. За аналізованою ОП був досвід участі здобувачки вищої освіти Процко Наталії в програмі академічної мобільності з Опольською Політехнікою (Польща), (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/akademichna-mobilnist-vykladachiv-i-studentiv>) у 2021-2022 роках.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=569>) регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відповідно до Положення право на визнання результатів навчання у неформальній або інформальній освіті мають здобувачі усіх рівнів вищої освіти і розповсюджується як на обов'язкові, так і на вибіркові навчальні дисципліни, які вивчаються з другого семестру (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/neformalna-osvita>). Зарахована може бути як навчальна дисципліна повністю, так і її складові (змістовні модулі, окремі теми тощо). Визнаними можуть бути результати навчання, здобуті у неформальній/інформальній освіті в обсязі, що не перевищує 10% від загального обсягу освітньої програми здобувача, але, як правило, не більше 8 кредитів у межах навчального року. Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, має наступну процедуру: здобувач вищої освіти, не пізніше 30 календарних днів до закінчення семестру, звертається з заявою про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (у випадку інформальної освіти, здобувач вказує це в заяві, з проханням призначити позачерговий контрольний захід) до декана факультету; декан в свою чергу формує розпорядження щодо створення комісії, яку очолює гарант ОП, на якій навчається здобувач чи завідувач відповідної випускової кафедри з можливістю включення провідних науково-педагогічних працівників; у підсумку результати роботи комісії оформлюються відповідним протоколом. У силабусах ОК серед політик курсу не зазначається можливість визнання результатів неформальної/інформальної освіти. Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти було виявлено, що слухачі обізнані щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, але серед присутніх не було таких випадків.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих під час неформальної та інформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутня публічна інформація про координаторів академічної мобільності від факультету та кафедри. Рекомендацією буде вказати на сторінці факультету та кафедри координаторів академічної мобільності та/або врахувати можливість залучення групи забезпечення ОП до фахового зіставлення отриманих програмних результатів навчання за академічною мобільністю до початку нового навчального року.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 3.1., адже правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО; 3.2., адже правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми; відповідність у значному ступені за підкритеріями: 3.3., адже визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу, проте на сайті кафедри та факультету відсутня інформація про координаторів академічної мобільності, а також більш коректніше було б залучати групу забезпечення ОП до процедури визнання результатів навчання за результатами академічної мобільності; 3.4., адже визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, проте, серед відповідних політик курсу у силабусах ОК за ОП, не зазначається можливість визнання результатів неформальної/інформальної освіти, що певною мірою пояснює відсутність випадків визнання результатів неформальної освіти за ОП. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені до наступного перегляду ОП. Тому, ЕГ дійшла висновку про рівень В за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз ОП, навчального плану, робочих програм навчальних дисциплін дозволив визначити, що форми і методи навчання в цілому сприяють досягненню визначених в ОП ПРН та відповідають принципам студентоцентрованого навчання та академічної свободи. Організація освітнього процесу в університеті регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=12>). Аналіз робочих програм навчальних дисциплін, а також зустріч з викладацьким складом, дозволяє стверджувати, що при викладанні застосовуються різноманітні методи навчання (мультимедійної лекції, інтерактивної лекції, групова проектна робота). Методи навчання викладачі обирають керуючись досягненням ПРН та особливостей ОК. В даному контексті ЕГ рекомендує доповнити Положення іншими видами навчальних занять, які використовуються викладачами, але не зазначені в нормативному документі. В період дистанційного або змішаного навчання для забезпечення освітнього процесу використовують власне навчальне середовище ATutor (<https://dl.tntu.edu.ua/users/index.php>). ЗВО практикує використання системи змішаного навчання, що передбачає проведення лекційних занять дистанційно, а практичних занять (малими групами) в очній формі. Здобувачі вищої освіти також можуть вільно пропонувати тему кваліфікаційної роботи або вибирати з орієнтовного переліку (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/vykonannya-kvalifikacijnyh-magisterskyh-robot-zi-speczialnosti-281-publichne-upravlinnya-ta-administruvannya>). Відділ забезпечення якості освіти зво щорічно проводить опитування студентів та науково-педагогічних працівників ОП щодо якості навчання та ефективності застосування методів викладання. Однак аналіз публічної інформації дає підстави стверджувати, що система пошуку нормативних документів потребує вдосконалення з можливістю додавання фільтрів по ОП, що полегшить пошук звітів. Разом з тим відсутній звіт за результатами проведеного опитування за 2022 рік. Згідно результатів опитування здобувачів вищої освіти у 2021 (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=643>) усі опитані зазначили, що під час викладання фахових дисциплін поєднуються традиційні та інноваційні форми і методи навчання, а за результатами опитування у 2023 році (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=871>) 50% опитаних зазначили про поєднання традиційних та інноваційних форм і методів навчання, 33,3% про використання традиційних методів і 16,7% про використання інноваційних. За результатами опитування науково-педагогічних працівників у 2021 році (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=729>) усі опитані зазначили, що ЗВО створює усі умови для вільного вибору форм та методів навчання і викладання. Серед інтерактивних методів навчання більшість віддає перевагу дискусії, візуалізованим лекціям, ситуативному аналізу та практикоорієнтованому навчанні. Аналогічна простежується ситуація і за результатами опитування науково-педагогічних працівників у 2023 році (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=891>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Положення про організацію освітнього процесу (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=12>) та Положення про оцінювання здобувачів вищої освіти (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=86>) регулюють процес доступу до інформації щодо змісту ОК, ПРН та порядку і критеріїв їх оцінювання. Силабуси навчальних дисциплін розміщені на сайті кафедри менеджменту та адміністрування (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/dysczypliny>). Також силабуси та робочі навчальні програми розміщені у електронній системі ATutor (<https://dl.tntu.edu.ua/about.php?lang=uk>). Усі силабуси та робочі навчальні програми містять інформацію про критерії оцінювання. Під час фокус-групи із здобувачами вищої освіти та викладачами ЕГ з'ясувала, що на перших заняттях відбувається інформування щодо мети, змісту та критеріїв оцінювання в межах кожної ОК. Доступність та зрозумілість навчально-методичних матеріалів для вивчення ОК було відзначено здобувачами вищої освіти як перевага у навчальному процесі. За результатами опитування здобувачів вищої освіти у 2023 році (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=871>) усі опитані відзначили зрозумілість та прозорість системи оцінювання. Натомість 83,3% опитаних зазначили, що ознайомлені з процедурами оскарження результатів оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час реалізації ОП певною мірою відбувається поєднання навчання і досліджень, що проявляється через участь у всеукраїнських та міжнародних конференціях (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/naukova-diyalnist-studentiv/konferenciyi-seminary>). Інформація щодо наукових заходів розміщується на сайті кафедри (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/news>). Усі публікації розміщуються інституційному репозитарії ELARTU (<http://elartu.tntu.edu.ua/>). У здобувачів вищої освіти є доступ до низки українських фахових видань. Разом з тим варто зазначити, що під час фокус-групи із представниками студентського наукового товариства було з'ясовано, що жоден здобувач вищої освіти за даною ОП не бере в ньому участі. На думку ЕГ функціонування наукового студентського гуртка, як однієї з форм наукової діяльності студентів, сприяло б розширенню їх наукового потенціалу й формуванню навичок науково-дослідної діяльності. За результатами опитування здобувачів вищої освіти за даною ОП у 2023 році (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=871>) 66,7% опитаних реалізують науково-дослідну діяльність через виконання проєктів, що містять елементи проблемного пошуку, а також через участь в наукових дослідженнях, що проводяться кафедрами та науковими підрозділами (50%). Разом з тим, на думку ЕГ, варто залучати здобувачів вищої освіти до спільних міжнародних наукових конференцій та досліджень із зарубіжними університетами-партнерами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Положення про робочу програму (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=338>) передбачає процедуру моніторингу та оновлення ОП та її компонентів. Робоча навчальна програма ОК розглядається та схвалюється на засіданні кафедри та науково-методичної ради факультету, погоджується з завідувачем кафедри та гарантом ОП і затверджується деканом факультету. Оновлення робочих програм навчальних дисциплін здійснюється в двох випадках: по завершенню терміну дії робочої програми дисципліни (1,5 роки) та поточних змін, що стосуються уточнень системи контролю та оцінювання знань, планів семінарських (практичних, лабораторних) занять, тематики рефератів та курсових робіт, переліку основної і додаткової літератури. Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=474>) регулює процес підвищення кваліфікації (стажування). За результатами опитування викладачів у 2023 році було виявлено, що основними чинниками, які спонукають викладачів до науково-дослідної роботи та підвищення якості викладання, є власне бажання професійного розвитку та прагнення підвищити якість знань здобувачів освіти (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=891>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО забезпечується через проведення спільних наукових заходів в рамках спільних проєктів та двосторонніх угод. У ЗВО реалізуються угоди про міжнародну академічну мобільність в рамках програми Еразмус+, а також існує розвинена база закордонних партнерів, з якими здійснюється співпраця в сфері науки і освіти (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/mizhnarodni-partnery>). Під час фокус-групи з науково-педагогічними працівниками було встановлено, що зміст ОК оновлюють відповідно до змін у галузі та за результатами участі у різних проєктах та стажуваннях. Наприклад, за результатами участі у Міжнародному грантовому проєкті TEMPUS «Створення мережі міжуніверситетських Start-Up центрів для підтримки та просування студентських інноваційних проєктів» було вдосконалено методичне забезпечення до ОК6 «Лідерство і організаційна поведінка», а за результатами участі у проєкті USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» та проєкті DOBRE «Управління в українських органах місцевого самоврядування для лідерів, менеджерів середнього рівня, фахівців з публічних послуг громади» та проєкту Еразмус Жан Моне «Європейська практика цифровізації бізнесу у контексті сталої Індустрії 4.0» було підсилено ОК10 «Управління проєктами з місцевого та регіонального розвитку». Аналіз публічної сторінки кафедри в розділі «Підвищення кваліфікації» дає підстави стверджувати про необхідність залучення більшої кількості викладачів до міжнародних стажувань, оскільки незначна частка викладачів, які викладають на ОП, проходять міжнародні стажування (Сороківська О.А., Мосій О.Б.). Твердохліб О.С. отримав сертифікат про знання німецької мови на рівні B2, а Сороківська О.А. та Мосій пройшли тестування про рівень володіння англійською мовою на рівні B2 (Aptis). Викладачі, що задіяні у реалізації ОП, активно приймають участь у міжнародних науково-практичних конференціях та успішно проходять різноманітні онлайн курси. З метою подальшого удосконалення ОП, варто звернути увагу на більш активне залучення здобувачів вищої освіти та викладачів до участі у міжнародних проєктах та програмах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Своєчасне надання доступної і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Низька залученість здобувачів до студентського наукового товариства. Більш активно залучати здобувачів вищої освіти до програм міжнародної мобільності, а викладачам до участі у міжнародних грантових програмах (наприклад Вишеградський фонд тощо).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 4.2., адже усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у формі силабуса; 4.4., адже НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі; відповідність у значному ступені за підкритеріями: 4.1., адже форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, проте положення про організацію освітнього процесу не відображає ті види навчальних занять, які використовуються викладачами на практиці; 4.3., адже заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми, проте здобувачі ОП не долучаються до діяльності студентського наукового товариства; 4.5., адже навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, проте, досвід міжнародної академічної мобільності здобувачів та залучення НПП на конкретній ОП до міжнародних проєктів є обмеженим. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи, їхні форми та критерії регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bit.ly/3wHF2Mi>). В Положенні зазначені критерії оцінювання та форми контрольних заходів, що застосовуються до здобувачів вищої освіти ЗВО. Положення розміщене на сайті ЗВО та знаходиться у вільному доступі. Питання оцінювання результатів навчання здобувачів освіти додатково регламентуються Положенням про оцінювання здобувачів вищої освіти ТНТУ (<https://bit.ly/3Y5dorE>), Положенням про підсумковий семестровий контроль результатів навчання студентів ТНТУ (<https://bit.ly/3Dpmu6J>), Положенням про робочу програму ТНТУ (<https://bit.ly/3XUeogI>). Сайт кафедри менеджменту та адміністрування ТНТУ містить освітню програму (<https://bit.ly/3rVHPm6>), навчальні плани (<https://bit.ly/3Qo9Ago>) та силабуси (<https://bit.ly/3FpVKEd>), що дає змогу ознайомитися з формами та критеріями оцінювання. Форми контрольних заходів для кожної окремої дисципліни обираються шляхом оцінки важливості цієї дисципліни під час складання ЄДКІ, про що повідомили на зустрічі 2 з НПП. Під час зустрічі 3 зі здобувачами освіти з'ясовано, що ознайомлення з формами та критеріями оцінювання ОК та ВК відбувається під час самостійного перегляду силабусів та на зустрічі з Гарантом ОП. До того ж у ЗВО створена функціонує система ATutor – електронна система навчання, в якій розміщено комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін, а також визначені форми та критерії оцінювання, доступ до цієї системи є вільний для усіх учасників освітнього процесу та містить додаткову вкладку із критеріями оцінювання для кожної дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Порядок та форма атестації здобувачів вищої освіти визначені: Положенням про оцінювання здобувачів вищої освіти ТНТУ (<https://bit.ly/3Y5dorE>), Положенням про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти

ТНТУ (<https://bit.ly/3Нах6I8>), Положенням про кваліфікаційні роботи студентів ТНТУ (<https://bit.ly/3tFsyXe>), Положенням про недопущення академічного плагіату в ТНТУ (<https://bit.ly/48VDTT5>). Атестація випускників за ОП проводиться у формі складання ЄДКІ та шляхом публічного захисту наукових досягнень у формі кваліфікаційної магістерської роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти та завершується видачею документа встановленого зразка про присудження їм ступеня бакалавра із присвоєнням кваліфікації: «Магістр Публічного управління та адміністрування».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регламентуються наступними документами: Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bit.ly/3HgRuHy>), Положення про оцінювання здобувачів вищої освіти ТНТУ (<https://bit.ly/3Y5dopE>), Положення про підсумковий семестровий контроль результатів навчання студентів ТНТУ (<https://bit.ly/3Dpmy6J>), Положенням про кваліфікаційні роботи студентів ТНТУ (<https://bit.ly/3tFsyXe>), Положенням про недопущення академічного плагіату в ТНТУ (<https://bit.ly/48VDTT5>). До правил проведення контрольних заходів є доступ в усіх учасників освітнього процесу, оскільки вони знаходяться у вільному доступі в робочих програмах, силабусах навчальних дисциплін в системі ATutor, а також безпосередньо на сайті кафедри. Складання іспиту, заліку та диференційованого заліку проводиться у присутності двох викладачів, захист звіту з практики, курсового проекту, курсової роботи - трьох викладачів. Під час проведення семестрового контролю може бути присутній представник студентського самоврядування в разі відповідного подання органу студентського самоврядування у якості спостерігача. Врегулювання конфліктів відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bit.ly/3HgRuHy>), Положення про врегулювання конфліктних ситуацій у ТНТУ (<https://bit.ly/3S35FqE>) та Положення про оцінювання здобувачів вищої освіти ТНТУ (<https://bit.ly/3Y5dopE>). Порядок врегулювання конфліктів міститься у Положенні про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bit.ly/3HgRuHy>) та у р. 6 Положення про оцінювання здобувачів вищої освіти ТНТУ наведена процедура оскарження результатів навчання (<https://bit.ly/3Y5dopE>). Під час зустрічі 4 з представниками студентського самоврядування було зазначено, що вони мають право захищати права здобувачів освіти в разі виникнення конфліктних ситуацій, проте випадків їхньої безпосередньої участі у вирішенні конфліктних ситуацій не було, оскільки вони вирішуються локально між самими учасниками конфлікту, тому офіційних даних про наявність ситуацій конфлікту інтересів немає.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності в ЗВО регламентуються Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ТНТУ (<https://bit.ly/3Hk9iS2>) та Положенням про недопущення академічного плагіату в ТНТУ (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=462>). Під час зустрічі 2 з НПП гарант ОП Мосій О.Б. зазначила, що у зв'язку з рекомендаціями наданими попередньою акредитаційною експертизою було запропоновано долучити до ОК 7 окрему тему, присвячену питанням академічної доброчесності та декілька питань до інших тем, що безпосередньо пов'язані з академічною доброчесністю. Додатково гарант відмітила, що викладачі постійно наголошують на необхідності дотримання вимог академічної доброчесності та довела до відома про існування стенду, розміщеного на кафедрі, який присвячений питанням академічної доброчесності. Викладач Твердохліб О.С. зазначив, що питання дотримання академічної доброчесності є інституційними й розповсюджується не тільки на здобувачів освіти, а й на НПП теж. Під час зустрічі 7 відповідальний за академічну доброчесність Осадца Я. М. зазначив, що перевірка на плагіат здійснюється за рішенням кафедри або на веб-ресурсах StrikePlagiarism або іншими доступними засобами, які є в Інтернет-мережі безпосередньо відповідальною особою на кафедрі, проте зазвичай використовується внутрішня перевірка в системі ATutor. У випадках перевірки випускних кваліфікаційних робіт використовується перевірка на інтернет порталі StrikePlagiarism, перша перевірка на плагіат є безкоштовною, подальші перевірки для здобувачів є платними. Проте на питання чи перевірка через систему ATutor здійснюється виключно в межах внутрішніх ресурсів, детальної відповіді отримано не було. ЕГ відзначає, що порядок перевірки робіт на наявність академічного плагіату у відповідності до "Положення про недопущення академічного плагіату в ТНТУ" є недостатньо зрозумілим з процедурної точки зору, зокрема для здобувачів. ЕГ рекомендує розробити та затвердити більш студенторієнтований єдиний алгоритм, який би розкривав послідовність дій здобувачів та їх можливих реакцій на отриманні результати перевірки.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною є багатовекторний підхід до питань попередження та протидії випадкам порушень академічної доброчесності з боку відповідної ОК, тематичного стенду на кафедрі та безпосередньому поширенню викладачами цих норм серед здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ вважає слабкою стороною складність та заплутаність затвердженого порядку перевірки на академічний плагіат. Це порядок більшою мірою орієнтований на рівень розуміння технічних аспектів перевірки НПП та працівників ЗВО, ніж на здобувачів. ЕГ рекомендує розробити для здобувачів спрощений та більш докладний алгоритм дій у процесі перевірки усіх видів робіт на наявність плагіату, що послугувало би додатковим засобом популяризації академічної доброчесності саме серед здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 5.1., адже форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем ПРН; 5.2., адже форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають нормативним вимогам; 5.3., адже встановлено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу вчасно і у повному обсязі; часткову відповідність ОП за підкритерієм 5.4, адже у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політики і стандарти дотримання академічної доброчесності, які дотримуються учасниками освітнього процесу, але процедура перевірки на плагіат є технологічно та організаційно складною для здобувачів, суттєво відрізняється для різних об'єктів та цілей перевірки. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На сторінці кафедри МА на сайті ЗВО (<https://is.gd/pZyMGJ>) розміщено основну інформацію щодо складу викладачів кафедри. Надалі кожен викладач має власну сторінку (резюме) усередині "персоналу кафедри", наприклад, Рудакевич М.І. (<https://is.gd/Yem4tX>), Твердохліб О.С. (<https://is.gd/G6JLbN>), Мосій О.Б. (<https://is.gd/WzzIBl>) тощо. На сторінці викладача наведено дані про освіту, досвід роботи, підвищення кваліфікації, наукові інтереси, основні публікації, документи щодо наукових результатів, сертифікати щодо досягнення результатів у розрізі аспектів професійної відповідності, ОК викладача, тобто усі дані, які необхідні для аналізу академічної та професійної відповідності. Освітня складова за ОП у обов'язковій частині ОК забезпечується 10-ма викладачами, 3 з яких є викладачами факультету комп'ютерно-інформаційних систем і програмної інженерії, 4 – є викладачами випускової кафедри МА, 1 – є викладачкою кафедри управління інноваційною діяльністю та сферою послуг ФЕІУ та 2 – зовнішні сумісники кафедри МА. ЕГ вивчено зазначену інформацію у співставленні з вимогами Професійного стандарту на групу професій "Викладачі закладів вищої освіти", затвердженого Наказом Міністерства РЕТСГ від 23.03.2021 № 610 (<https://is.gd/Z8n7HT>) щодо наявності у викладача наукового ступеня та/або вченого звання, освітнього ступеня магістра або ОКР спеціаліста у галузі знань відповідно до профілю викладання щодо освітньої складової ОП, а також у співставленні з описом трудових функцій за усіма групами функцій. Вимогам Професійного стандарту відповідають усі 10 викладачів, які забезпечують нормативні ОК. Аналіз ЕГ документів, наданих ЗВО, та результати зустрічей засвідчили достатній рівень компетентностей викладацького складу кафедри МА. Зокрема усі викладачі, задіяні на ОП, мають необхідних 4 пункти досягнень у професійній діяльності відносно змісту ОК, що вони викладають. Викладачі Рудакевич М.І., Твердохліб О.С., Линдюк О.А. мають академічну відповідність за освітою та науковим ступенем. Викладачі Мосій О.Б., Ямпольська Н.Я., Фешишин І.Б., Сороківська О.А. мають академічну відповідність за освітою відповідно до норм наказу МОН від 6.11.2015 р. №1151. Також відповідність гаранта ОП Мосій О.Б. базується на відповідності спеціальностей вищої освіти, встановленої вказаним наказом МОН (Перелік 2). Академічна відповідність викладачів факультету КІС: Дмитроца Л.П., Пасічник В.В., Баб`як Ж.В. підтверджується відносно специфіки ОК, які вони викладають, але професійна відповідність цих викладачів потребує підсилення щодо предметного поля ОП, що акредитується. Зокрема викладачі Дмитроца Л.П. та Пасічник В.В. не мають наукових публікацій, пов'язаних з сферою публічного управління. За результатами аналізу наказів на закріплення тем дипломних робіт, ЕГ відзначає, що викладачі кафедри – керівники дипломних

робіт – Галушак М.П. та Зяйлик М.Ф. не мають академічної відповідності до ОП за 281 спеціальністю. ЕГ рекомендує у наступному навчальному році не залучати їх до керівництва.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір викладачів відбувається у відповідності до КЗпП, нормативно-правових вимог МОН України. ЗВО регламентує конкурсні засади заміщення посад науково-педагогічних працівників, процедуру проведення конкурсного відбору та обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету, порядок укладання трудових договорів (контрактів) з науково-педагогічними працівниками, відповідно до "Положення про порядок обрання та прийняття на роботу НПП ТНТУ" (<https://is.gd/a6rQnB>), Статуту ТНТУ ім. І. Пулюя (<https://is.gd/K1hPxh>), Колективного договору (<https://is.gd/sdQY8L>). Положення про порядок обрання та прийняття на роботу містить детальну та зрозумілу процедуру проведення конкурсу, містить конкретні кваліфікаційні вимоги до претендентів на зайняття конкретних посад. Під час зустрічі з НПП, викладачі підтвердили прозорість конкурсного відбору та обізнаність з необхідними критеріями для участі у конкурсі (наявність публікацій, стажування, можливість пробних лекцій тощо). Представники керівництва ЗВО на зустрічах підтвердили багатоступеневу процедуру конкурсного відбору НПП та вплив професійної та дослідницької активності викладача на рішення конкурсної комісії щодо укладання з ним контракту. Загалом ЕГ вважає, що процедури конкурсного відбору НПП на роботу є прозорими і дозволяють забезпечити належний рівень професіоналізму викладачів та наукових керівників для ОП. ЕГ не виявила порушень процедури конкурсного добору викладачів за ОП. Натомість, під час зустрічі з адміністративним персоналом було відзначено, що останніми роками конкурси є безальтернативними, учасниками є лише працівники ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У ЗВО проводиться системна робота по залученню роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. На зустрічі ЕГ із зовнішніми стейкхолдерами були присутні представники роботодавців та академічної спільноти, які підтвердили зазначене. Взаємодія здійснюється на спільних нарадах, семінарах, конференціях, ярмарках вакансій, круглих столах, заходах у рамках проекту ЕРАЗМУС+ тощо, де відбувається обговорення змісту ОП та технологій провадження освітньої діяльності. Роботодавці забезпечують бази практики та всебічну консультативну підтримку практикантів. Також відбуваються регулярні опитування роботодавців та інших зовнішніх стейкхолдерів. Думки, зібрані від зовнішніх стейкхолдерів, регулярно обговорюються на засіданнях кафедри МА. Усі протоколи цих засідань викладені у вільному доступі (<https://is.gd/ot3xUs>). При кафедрі МА, для забезпечення системності та безперервності взаємодії з роботодавцями, за кожною спеціальністю створена експертна рада роботодавців (<https://is.gd/TIQVXe>), яка, зі слів НПП демонструє значну ефективність. Відділ доуніверситетської підготовки, профорієнтації та сприяння працевлаштування має власний розділ сайту (<https://is.gd/6vIEDE>), на якому завчасно розміщуються анонси різноманітних заходів комунікаційної взаємодії з зовнішніми стейкхолдерами. На кафедрі МА діє угода із Тернопільським регіональним центром перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій, де викладачі кафедри проводять лекційні заняття для державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування та здійснюють зворотній зв'язок з потенційними роботодавцями. На зустрічі з зовнішніми стейкхолдерами в цілому підтверджено їхню обізнаність про процедури удосконалення ОП та їхню участь у цьому.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За ОП реалізовано декілька підходів до залучення професіоналів-практиків та експертів галузі публічного управління та адміністрування: - офіційно оформлені на роботу викладачі мають професійний досвід, який передають під час занять (Твердохліб О.С., Линдюк О.А.); - офіційно оформлені викладачі, які одночасно виконують іншу роботу за своїм практичним спрямуванням (напр. юрист університету Ямпольська Н.Я.); - практики, що залучені до проведення занять без офіційного оформлення (напр. А. Маленко проводив заняття за ОК "Лідерство та організаційна поведінка" (<https://is.gd/bzzuTT>)); - заняття проводяться за межами ЗВО, у професійному середовищі (напр. заняття на базі Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області (<https://is.gd/YPPNFy>)). На сайті кафедри МА присвячено окрему сторінку питанням практикоорієнтованої освіти, де розкрито загальні ідеї та конкретні факти залучення професіоналів-практиків (<https://is.gd/eXfLSu>). Під час різних зустрічей, і здобувачі, і роботодавці виявили зацікавленість до поширення залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять. Роботодавці зокрема дуже схвально сприймають ідею розвитку дуальної освіти. Натомість ЕГ відмічає низьку поінформованість здобувачів щодо запланованих заходів із залучення практиків, ЕГ рекомендує розширити число комунікаційних каналів зі здобувачами з цього приводу.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО в цілому сприяє професійному розвитку викладачів, як за рахунок власних заходів, так і через стажування та підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників за межами університету. Професійний розвиток викладачів регламентується низкою нормативних документів, зокрема "Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ТНТУ" (<https://is.gd/wyYhS5>), Статуту ТНТУ ім. І. Пулюя (<https://is.gd/K1hPxh>) та ін. Відповідно до Положення про підвищення кваліфікації основними видами підвищення кваліфікації є навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у програмах академічної мобільності, наукове стажування, самоосвіта, здобуття наукового ступеня, вищої освіти, а також участь у конференціях, семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Основними формами є інституційна (очна, заочна, дистанційна, мережева), дуальна, на робочому місці, на виробництві, у науковій установі тощо. Відповідно до п. 1.5. Положення "Педагогічні і науково-педагогічні працівники університету підвищують свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років" та у відповідності п. 1.6 "Обсяг підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників університету протягом п'яти років не може бути меншим ніж шість кредитів ЄКТС. При цьому, не менше ніж один з них здобутий за тематикою технологій електронного навчання". У ЗВО затверджуються щорічні плани підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників (план на 2023 рік - <https://is.gd/L1aIjU>). У ЗВО проводиться щорічне рейтингування НПП, результати якого сприяють та спонукають до підвищення професійного рівня. Можливості для професійного розвитку викладачів у ЗВО суттєво розширені за рахунок участі у програмах ERASMUS+ Stuff Mobility, зокрема щодо підвищення кваліфікації у University of Petrosani, Romania (учасник Мосій О.Б.). Викладач Сороківська О.А. є учасником International Scientific and Pedagogical Traineeship "Global and Regional Challenges for the Development of Communities and Territories", 2022, Латвія-Польща-Туреччина (обсягом 180 год.). Також у ЗВО є доступними для підвищення кваліфікації інші проекти ERASMUS+ (<https://is.gd/BMS1k2>). В цілому, як підтверджено на зустрічі з академічним персоналом, ЗВО сприяє належним чином підвищенню професійного розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО система матеріального та морального заохочення викладачів до підвищення своєї викладацької майстерності унормована "Положенням про преміювання працівників ТНТУ" (<https://is.gd/HiQ3zT>), де визначені підстави та критерії преміювання. Особливістю цього положення є норма "Максимальний розмір премії працівника граничними розмірами не обмежується", що дає підстави для зацікавленості НПП у постійному і безперервному самовдосконаленні. Особливо важливою практикою у ЗВО є преміювання за наукові публікації у провідних наукомеритричних базах, таких, як Scopus і Web of Science. Це підтверджено на зустрічах з НПП та головним бухгалтером. Гарантом надано матеріали щодо матеріального та нематеріального стимулювання НПП групи забезпечення ОП "Публічне управління та адміністрування" другого (магістерського) рівня та інші докази, що пов'язані з преміюваннями та заохоченнями (відповідь на запит ЕГ: п'ятниця, 13 жовтня 2023 р. о 22:41:16 та субота, 14 жовтня 2023 р. о 21:45:16). Під час багатьох зустрічей працівниками ЗВО була наголошена думка щодо повної безоплатності участі у наукових публікаціях, науково-комунікаційних заходах університету, внутрішніх програмах підвищення кваліфікації заходах, де університет виступає співорганізатором. Це розцінюється працівниками як важлива складова матеріального стимулювання. В цілому фокус-група з представлених викладачів задоволена моральним та матеріальним стимулюванням. Окрім стимулювання, НПП відмітили, що розвивати викладацьку майстерність їм допомагає розвинена матеріально-технічна база та забезпеченість науковою літературою.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 6 експертна група не відзначає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ визначає як недолік випадки залучення до керівництва кваліфікаційними роботами магістрів викладачів, що не мають академічної відповідності до ОП за 281 спеціальністю. ЕГ рекомендує у наступному навчальному році не залучати їх до керівництва.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 та частковий рівень відповідності за підкритерієм 6.1, тому що встановлено випадки керівництва кваліфікаційними роботами магістрів викладачами без необхідної академічної відповідності. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їхнього контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП "Публічне управління та адміністрування" загалом відповідає Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути усунені найближчим часом.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Оцінювання матеріально-технічної бази університету здійснювалося за допомогою відеозв'язку з гарантом, НПП, директором бібліотеки та директором студентського містечка. На кафедрі, що реалізує ОП, наявні спеціалізовані аудиторії та комп'ютерні класи для забезпечення освітнього процесу, в корпусі, де реалізується ОП, теж є необхідні обладнані приміщення. На кафедрі науково-педагогічними працівниками організовано "Бібліотеку успішного управління", фонд якої складається з власних матеріалів викладачів, які рекомендують літературу з цього фонду задля підготовки до певних дисциплін. Здобувачі користуються онлайн послугами бібліотеки, зокрема репозитарієм для підготовки до занять. Також наявна можливість онлайн замовлення книг з фонду бібліотеки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Для викладачів та здобувачів освіти є безоплатним та вільним до користування доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема бібліотеки, електронного репозитарію та точок доступу до інтернету через Wi-Fi. Цей факт підтвердили, під час зустрічей, усі учасники освітнього процесу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Приміщення університету обладнані засобами протипожежної безпеки, зокрема сигналізацією, вогнегасниками та планами евакуації. Ментальне благополуччя здобувачів освіти підтримується завдяки функціонуванню психологічної служби та консультацій на кафедрі психології. За умов навчання в корпусі, де реалізується ОП передбачено найпростіше укриття, що знаходиться на базі сусіднього підприємства, що облаштоване санітарними кімнатами, вентиляцією та забезпечено питною водою. На базі університету функціонує СК "Політехнік", де розміщені зали для гри в теніс, актова зала для проведення культурно-масових заходів, басейн, послуги якого надаються всім учасникам освітнього процесу зі знижкою в оплаті.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня, організаційна та консультативна підтримка здобувачів освіти здійснюється викладачами через безпосередній контакт та через месенджери, соціальна підтримка здійснюється ЗВО за рахунок психологічної підтримки здобувачів освіти, а також наданням матеріальної допомоги та матеріального заохочення здобувачів вищої освіти. Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти реалізується за рахунок створення належних умов для доступу до інформаційних ресурсів та інфраструктури ЗВО. ЕГ підсумовує, що система підтримки здобувачів освіти налагоджена на достатньому рівні для того, щоби задовольняти їхні потреби під час навчання з огляду на питання, що можуть виникати.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В університеті затверджено “Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в приміщеннях ТНТУ” (<https://bit.ly/3QnIpTe>). Для реалізації права на освіту здобувачів з особливими освітніми потребами корпуси ЗВО обладнані пандусами та поручнями. Гуртожиток, в якому зазвичай проживають здобувачі, що навчаються за даною ОП (зі слів директора студентського містечка Береженко Є.Б.) обладнаний кнопкою виклику персоналу та не має пандусу, оскільки вхід до гуртожитку знаходиться на рівні з землею. Однак, в корпусі, де відбувається навчання за даною ОП знаходиться ліфт, що наразі не працює. Зі слів представників ЗВО, здобувачів з особливими освітніми потребами за даною ОП наразі ще не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Задля запобігання конфліктів було створено “Положення про врегулювання конфліктних ситуацій в ТНТУ” (<https://bit.ly/3S35FqE>), під час зустрічей неодноразово наголошувалося про наявність “Скриньок довіри”, які є у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Зокрема під час зустрічі 7 відповідальною особою з питань запобігання та виявлення корупції Євгенєвим С.Л. було зазначено, що зі Скриньок довіри одинично в межах одного кварталу надходять повідомлення про випадки корупції, щодо яких застосовувались заходи реагування, також у загальному анкетуванні здобувачів освіти наявне одне питання про наявність випадків корупції.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Освітнє середовище є безпечним для здобувачів вищої освіти та є інклюзивним простором для осіб з особливими освітніми потребами, ЗВО забезпечує здобувачів освіти безкоштовним доступом до усієї інфраструктури та інформаційних ресурсів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліків щодо даного критерія експертною групою не виявлено, але також не виявлено взірцевих або інноваційних практик у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

У ЗВО реалізовано вимоги підкритеріїв Критерію 7: матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення сприяє реалізації поставлених цілей ОП, учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до інфраструктури та електронних ресурсів університету, розроблені положення, що сприяють забезпеченні якісного освітнього середовища та врегульовують відносини між учасниками освітнього процесу. ЗВО працює у напрямку створення безперешкодного доступу до освіти осіб з особливими освітніми потребами. ОП загалом відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6 рівні оцінки В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Ключовим документом, відповідно до якого регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП, що акредитується, у ЗВО є "Положення про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та припинення освітніх програм ТНТУ" (<https://is.gd/GDZ6J2>). Документами, в яких унормовуються загальні питання щодо життєвого циклу освітніх програм, є "Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ" (<https://is.gd/sipDCS>), а також "Положення про систему внутрішнього забезпечення якості ТНТУ"

(<https://is.gd/cLppgg>). Ці документи містять процедуру моніторингу ОП, яка реально застосовується у ЗВО. Перегляд ОП та її окремих складових повинен відбуватися не рідше одного разу на рік. У відповідності до положення про освітні програми (п. 3.5), перегляд та зміни можуть бути ініційовані як результат зворотного зв'язку з науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, випускниками, радою роботодавців спеціальності так і внаслідок прогнозування розвитку спеціальностей та потреб суспільства. Підставами для удосконалення ОП є ініціатива і пропозиції гаранта ОП і НПП, які її реалізують; результати оцінювання якості; об'єктивні зміни ресурсних умов реалізації ОП. Але зміни останньої редакції ОП були зумовлені лише ініціативами зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів, тобто лише суб'єктивними обставинами. Обговорення та рефлексія запропонованих змін відображена у відповідних протоколах засідання кафедри МА (протокол №13/2 від 17.05.2023 р. (<https://is.gd/qVt7Ha>)), а також Експертної ради роботодавців (протокол №1/2 від 25.04.2023 р. (<https://is.gd/SxFrVA>)). У ЗВО оновлені редакції ОП та НП перезатверджуються щорічно, кожен набір вступників навчається за своєю ОП та НП. Затверджені ОП оприлюднюються на сайті ЗВО (<https://is.gd/dEVmWO>). Ініціативи та факти змін у ОП 2022 та 2023 років, що зазначені у формі самооцінювання, підтверджені на фокус-зустрічах із стейкхолдерами та здобувачами. Вивчення думок зацікавлених сторін щодо процедур удосконалення ОП реалізовано у ЗВО у вигляді опитувань та спільних заходів. Документи, які описують та конкретизують процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, викладені на сайті ЗВО. На фокус-зустрічах в цілому підтверджено як наявність, так прозорість та зрозумілість відповідних процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО до здобувачів ставляться як до відповідальних учасників освітнього процесу, які найбільш повно можуть оцінити якість ОП. Здобувачі приймають участь в усіх змістовних етапах розроблення та удосконалення ОП та їхніх компонентів. Процедурно участь здобувачів у процесах удосконалення ОП відбувається за двома напрямками. Перший – анкетування на сайті ЗВО та усередині системи ATutor (<https://is.gd/uP1mEg>, відповідь на запит ЕГ: п'ятниця, 13 жовтня 2023 р. о 21:37:57), результати якого опрацьовуються та затверджуються засіданням кафедри. Другий – обговорення шляхів удосконалення ОП на спільних заходах: засіданнях кафедр, круглих столах, конференціях, зустрічах з роботодавцями тощо. До складу робочої групи ОП було включено здобувача Петренка Андрія, що дає можливість безпосереднього залучення здобувачів вищої освіти до забезпечення якості ОП. На зустрічах зі здобувачами, випускниками та представниками студентського самоврядування також було підтверджено участь здобувачів у процесі удосконалення ОП. Функції органів самоврядування у ЗВО виконують: Конференція студентів Університету, Студентська Рада правління Університету, Конференція студентів факультетів, Ради студентського самоврядування факультету (<https://is.gd/rfst9M>). Органи самоврядування є повноцінним учасником процесу забезпечення якості ОП "Публічне управління та адміністрування". У ЗВО щорічно проводиться зустріч студентського самоврядування з адміністрацією де студенти висловлюють свої пропозиції і на основі цього розробляється план заходів з удосконалення освітнього процесу та забезпечення прав осіб, що навчаються в університеті (спільний план заходів наданий на запит ЕГ: п'ятниця, 13 жовтня 2023 р. о 20:37:01). Під час зустрічі представники самоврядування підтвердили, що позиція студентства враховується адміністрацією ЗВО у повній мірі. Натомість ЕГ відзначається, що у відповідності до пп. 2.1 та 3.1.4 "Положення про опитування учасників освітнього процесу в ТНТУ" (<https://is.gd/VAK1eW>) виокремлюється 9 окремих напрямів обов'язкових опитувань здобувачів, але у ЗВО не використовуються окремі анкети для здобувачів за усіма цими окремими напрямками. Опитування проводяться у комплексних анкетах, де кожному з напрямів приділено 1-2 запитання, що не дозволяє у повній мірі здобувачу вказати своє відношення до предмету опитування і тому результати опитувань мають занадто узагальнений характер. Вивчення думки здобувачів з антикорупційних питань реалізується здебільшого через скриньки довіри і також не дає узагальненого розуміння. ЕГ рекомендує з наступного навчального року запровадити анкетування з використанням окремих розлогих анкет за окремими напрямками.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ЗВО здійснюється активна системна робота щодо залучення роботодавців до планування та організації освітнього процесу, у тому числі до забезпечення якості ОП та усіх її складових. У ЗВО на постійній основі відбуваються спільні заходи: круглі столи, конференції, ярмарки вакансій, семінари (Студентський ярмарок ідей та емоцій, <https://is.gd/gdndgo>; День кар'єри, <https://is.gd/7pALHd>; Ярмарка вакансій, (<https://is.gd/ZsYLSL> тощо)). У ЗВО створено Раду роботодавців та експертні ради роботодавців за кожною спеціальністю, у тому числі на кафедрі МА за 281 спеціальністю (<https://is.gd/PIQVXe>). Експертну раду роботодавців кафедри МА наразі очолює Маленко Андрій Олександрович – завідувач сектору інформаційних технологій Управління державної міграційної служби України в Тернопільській області. Головна мета взаємодії з експертною радою роботодавців – вироблення стратегії та напрямів провадження освітньої діяльності за спеціальністю. Зі слів гаранта ОП, вплив експертної ради роботодавців на зміст ОП та НП є найпотужнішим з усіх залучених до цього стейкхолдерів. На зустрічі роботодавців зокрема були присутні члени ради роботодавців: Стандрет Василь Володимирович – начальник відділу кадрового забезпечення Тернопільської міської ради, Шендирук Наталія Мирославівна – директор відокремленого структурного підрозділу "Гімназія "Гармонія" Галицького фахового коледжу імені В'ячеслава Чорновола", Телєп Василь Романович – головний спеціаліст відділу економічного розвитку та інвестицій Байковецької сільської ради. Під час зустрічі роботодавці підтвердили, що університет цікавиться їхньою точкою зору щодо актуальних напрямів

підготовки спеціалістів та враховує їхні побажання та пропозиції при удосконаленні ОП. У ЗВО налагоджена процедура опитувань роботодавців та обробки накопичених думок.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО централізованим підрозділом з питань взаємодії з випускниками є відділ доуніверситетської підготовки, профорієнтації та сприяння працевлаштування (<https://is.gd/6vIEDE>). Відділ збирає та систематизує також інформацію щодо доступних для випускників вакансій від різних роботодавців, зокрема організацій Ради роботодавців університету, а також інших партнерів університету. Під час зустрічі начальник відділу доуніверситетської підготовки, профорієнтації та сприяння працевлаштування – Крупка Андрій Ярославович – підтвердив наявність та працездатність процедур збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. На кафедрі МА існує практика збору та накопичення інформації про випускників за спеціальностями кафедри (<https://is.gd/jAOsIo>). Відповідальною за цю роботу є доцент Зяйлик М.Ф. Під час зустрічі зі стейкхолдерами, Маленко Андрій Олександрович – випускник кафедри та голова експертної ради роботодавців за 281 спеціальністю – підтвердив системність підходу ЗВО до збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Кафедра МА проводить регулярні зустрічі з випускниками та роботодавцями, де відбувається додатковий збір та коригування інформації щодо їхньої кар'єри (<https://is.gd/1KZlF9>, <https://is.gd/PVKnX4>, <https://is.gd/NTjmIO>, <https://is.gd/TMXDGk>, <https://is.gd/hffOB1>). На безперервній основі проводяться он-лайн опитування випускників та обробка отриманої інформації. Крім того, ЗВО встановив партнерські відносини з ГО "Асоціація випускників ТНТУ", головним завданням якої є створення простору довіри та можливостей для розвитку випускників ТНТУ ім. І. Пулюя (<https://is.gd/не6zj8>). В цілому інформація щодо наявності процедур збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників підтверджена на зустрічах з випускниками, адміністративним персоналом та роботодавцями.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Як встановлено ЕГ, питання організації системи якості в університеті, моніторинг, вимірювання, аналіз та оцінювання освітньої діяльності у ЗВО здійснюється відповідно до процедур, визначених низкою нормативних документів. Загальні аспекти викладено у "Положенні про відділ забезпечення якості освіти ТНТУ" (<https://is.gd/5NLvf2>), "Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості ТНТУ" (<https://is.gd/cLppgg>). Окремо сформульовано та розміщено на сайті ЗВО концентровані "Цілі у сфері якості Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя" (<https://is.gd/hZ1kCN>). Аспекти, що пов'язані з якістю саме освітніх програм, викладено у "Положенні про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та припинення освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя" (<https://is.gd/GDZ6J2>). В цілому розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти викладено у вказаних документах, та підтверджено його зрозумілість та прозорість під час зустрічей з викладачами та адміністративним персоналом. У ЗВО функціонує відділ забезпечення якості освіти (<https://is.gd/nJi6fc>), основним завданням якого є координація діяльності з розробки, впровадження та підтримки функціонування внутрішньої системи менеджменту якості. Ступінь та характер участі інших функціональних підрозділів загалом співпадає з тими відомостями, що були подані у формі самооцінювання ОП. За результатами застосування процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за час реалізації ОП було виявлено недоліки, пов'язані з недостатньою відповідністю списків літератури у ОК та недостатнє наповнення електронних навчальних курсів освітніх компонент ОП. Ці недоліки, за свідченням НПП, було негайно усунуто. Відділом забезпечення якості освіти проводяться регулярні опитування серед викладачів та здобувачів щодо якості освітніх програм (<https://is.gd/toqx9m>). В цілому, відштовхуючись від аналізу документів та результатів зустрічей, ЕГ підтверджує, що система забезпечення якості забезпечує адекватне та вчасне реагування на виявлені недоліки у ОП та зумовлює заходи по їхньому усуненню, враховуючи рекомендації, які надані при акредитації інших ОП ЗВО.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Поточна акредитація ОП є першою за процедурою НАЗЯВО, тому результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за ОП відсутні. У ЗВО розроблено "Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя" (<https://is.gd/JlmkJE>), яке унормовує у тому числі процедури врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. Але ЕГ звертає увагу, що вказане положення містить застарілу термінологію відносно чинних формулювань відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 "Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності" з усіма змінами та доповненнями. ЗВО рекомендовано переглянути положення про акредитацію та внести відповідні зміни. При проведенні поточної акредитації ОП університетом враховується досвід акредитації інших ОП. Зокрема процедуру акредитації у 2022 р. проходили дві інші ОП, які реалізуються кафедрою МА – ОП

"Менеджмент" першого і другого рівня вищої освіти. Всі зауваження і рекомендації, які були під час цих акредитаційних експертиз, були враховані і усі недоліки усунуто.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Вивчення нормативних документів ЗВО, оприлюдненої на сайті інформації, а також спілкування з учасниками освітнього процесу показало, що в академічній спільноті ТНТУ ім. І. Пулюя сформовано культуру якості, яка сприяє постійному розвитку як Університету в цілому, так і ОП зокрема. Менеджмент ЗВО, гарант ОП, робоча група ОП, академічний персонал та здобувачі під час зустрічей продемонстрували та підтвердили відчуття важливості для них даної ОП, їхнього усвідомлення цінностей вищої освіти та бажання до подальшого розвитку якості освітнього процесу. Нормативні документи, які регламентують діяльність внутрішньої системи забезпечення знаходяться у вільному доступі для всіх зацікавлених осіб, основоположним з яких є "Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ТНТУ імені Івана Пулюя" (<https://is.gd/UnXX7I>). Пунктом 4.1 даного положення встановлюється комплекс профілактичних заходів для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в університеті. Реальність застосування заходів цього комплексу підтверджено під час зустрічей. Залучення академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП ініціюється та організовується у наступних напрямках: організація оцінки та регулярного перегляду освітньо-професійних програм з врахуванням думки зацікавлених сторін, перевірка знань здобувачів за допомогою тестів, збір відгуків від здобувачів про освітні компоненти, підвищення кваліфікації викладачів, забезпечення ефективних заходів для виявлення академічного плагіату в процесі навчання. Як реакція на запити стейкхолдерів (<https://is.gd/4eOstP>) було впроваджено ОК "Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність" в ОП поточної редакції, яка має на меті запровадження забезпечення культури якості на системній основі. У ЗВО здійснюється якісна перевірка на наявність плагіату у письмових роботах здобувачів ОП в використанням рекомендованого МОН України програмного продукту, у чому ЕГ пересвідчилась з наданих ЗВО на запит ЕГ документів (відповідь на запит: понеділок, 16 жовтня 2023 р. о 14:27:21). Для цього використовуються сервіси StrikePlagiarism.com (для перевірки текстів за власним бажанням авторів) та Unplag/Unihack (для обов'язкової перевірки текстів у випадках, що встановлені внутрішньою нормативною документацією). Під час проведення зустрічей ЕГ встановила, що здобувачі, НПП, адміністрація, допоміжний персонал, а також представники роботодавців сприймають політику та процедури забезпечення якості як корисні та готові долучатися до їх вдосконалення. Зі слів ректора – ідеологічно розбудова культури якості у ЗВО базується на самооцінці, самоконтролі та внутрішніх цінностях особистості, а не на покаранні та примусі. Натомість ЕГ відзначає, що академічна доброчесність не представлена у Стратегії та концепції розвитку університету у якості окремого напрямку. ЕГ рекомендує розглянути доцільність уведення такого напрямку у наступній редакції стратегії розвитку

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною та позитивною практикою ЗВО є створення розгалуженої системи співпраці з зовнішніми стейкхолдерами та роботодавцями, ключовими елементами якої є окремо створені Рада роботодавців університету та експертні ради роботодавців за кожною спеціальністю. Експертні ради роботодавців за спеціальностями вбудовані в усі ланцюги внутрішнього забезпечення якості освіти, що забезпечує безперервну та змістовну взаємодію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

За ОП не проводиться окреме анкетування здобувачів за усіма передбаченими у нормативних документах ЗВО напрямками. Опитування здобувачів проводяться у комплексних анкетах, де кожному з напрямів приділено 1-2 запитання, що не дозволяє у повній мірі здобувачу виказати своє відношення до предмету опитування і тому результати опитувань мають занадто узагальнений характер. ЕГ рекомендує з наступного навчального року запровадити анкетування здобувачів з використанням окремих розлогих анкет за окремими напрямками.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом ОП відповідає даному критерію. У ТНТУ ім. І. Пулюя налагоджена дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП. ОП має значний рівень узгодженості за підкритеріями 8.1, 8.3 – 8.7 та певною мірою узгоджена за підкритерієм 8.2. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їхнього контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП "Публічне управління та адміністрування" загалом відповідає Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Документи, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу є у відкритому доступі на сайті ЗВО у вкладці "нормативні документи" ЗВО (<https://docs.tntu.edu.ua>). Основні нормативно-правові акти, такі як Статут університету, Колективний договір, Правила внутрішнього розпорядку, основні положення та інші знаходяться у відкритому доступі (<https://bit.ly/46SwYbx>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО публікує проекти ОПП та нормативні документи на сайті (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/news/4844>) у розділі другого (магістерського) рівня вищої освіти "Публічне управління та адміністрування" (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=841>). Для надання зворотного зв'язку зі стейкхолдерами є змога написати на сайті повідомлення, скарги або пропозиції (<http://tntu.edu.ua/?p=uk/info/feedback>). Але ЕГ рекомендує переміщення форми зворотного зв'язку для контакту з громадськістю та стейкхолдерами зі сторінки "зворотний зв'язок" на головну сторінку сайту для ширшого привернення уваги пересічного користувача.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО публікує ОПП та НП на офіційному веб-сайті кафедри МА, у вільному доступі, (<https://kaf-ma.tntu.edu.ua/mahistr-osvitno-profesijni-programy>) та на сайті приймальної комісії (<https://bit.ly/46ABons>), де зазначаються основні дисципліни професійного спрямування, основні задачі, які зможе вирішувати випускник в майбутньому та можливості подальшого працевлаштування.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На офіційному веб-сайті університету оприлюднені чіткі та зрозумілі правила та процедури для всіх учасників освітнього процесу, наявна у відкритому доступі актуальна інформація даної ОП для всіх зацікавлених осіб, що забезпечує прозорість та відкритість. Відмічається активна та продуктивна інформаційно-комунікаційна співпраця із стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ дійшла висновку, що слабких сторін та недоліків під час акредитаційної експертизи у контексті критерію 9 не виявлено, але також не виявлено взірцевих або інноваційних практик у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чітко, зрозуміло та легкодоступно викладені на сайті ЗВО. Всі учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ до інформації щодо ОП "Публічне управління та адміністрування" через офіційний сайт ЗВО. Інформація за ОП "Публічне управління та адміністрування", яка оприлюднена на сайті, є достовірною та відповідає основним потребам стейкхолдерів. Це свідчить про те, що ОП та освітньо-наукова діяльність за програмою у цілому відповідають Критерію 9 та зокрема вимогам підкритеріїв 9.1, 9.2 та 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

продовження тексту підкритерію 2.4: На відміну від обов'язкових ОК професійної підготовки, які усі уніфіковані за кількістю кредитів (по 4 кредити ЄКТС), вибір вибіркового ОК вимагає від здобувачів вищої освіти додаткових зусиль. Це пов'язано з тим, що у 3 семестрі здобувачам потрібно вибрати ОК на 16,5 кредитів ЄКТС (в ОП на ст.13 є технічний огріх щодо 25,5 кредитів), тоді як у середовищі ATutor немає фільтру за кредитами. Це є додатковою перешкодою у пошуку відповідних ОК з кількох сотень інших. Здобувачі вищої освіти зазначили, що можуть обирати вибірково ОК з різних ОП в університеті. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками не було отримано чіткої відповіді за яким принципом обирається форма підсумкового контролю якщо практично усі ОК уніфіковані за кількістю кредитів ЄКТС.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Овчаренко Євген Іванович

Члени експертної групи

Лебедюк Віталій Миколайович

Мамай Олександр Володимирович