

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	6312 Економіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

14.05.2026 р.

Справа № 0787/АС-26

Галузева експертна рада С І Економіка та міжнародні економічні відносини (05 Соціальні та поведінкові науки) у складі:

Орехова Тетяна Вікторівна – головуєчий,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Грабинська Ірина Володимирівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Сментина Наталія Валентинівна,
Стегней Маріанна Іванівна,
Фролова Тетяна Олександрівна,
Шубалий Олександр Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Степан Дячук – представник ЗВО,
Берестецька Олена Михайлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6312
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти України галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка для першого (бакалаврського) рівня освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 1244 від 13.11.2018 р. та забезпечує інтегральну, загальні й фахові (спеціальні) компетентності відповідно положень Стандарту із одночасним визначенням фокусу освітньої програми та визначенням її особливостей, спрямованих на формування висококваліфікованих економістів з глибокими знаннями та вміннями роботи з сучасними цифровими технологіями, а також здатними усвідомлювати, планувати та здійснювати дії з урахуванням важливості дбайливого ставлення до навколишнього середовища та покращення здоров'я суспільства. Особливості ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти визначаються заявленими в ній додатковими спеціальними (фаховими, предметними) компетентностями СК15 та СК16, а також скорельованими до них програмними результатами навчання ПР25 та ПР26. Тут і надалі ГЕР здійснює свої судження та висновки на представлених у системі НА за справою 0787/АС-26 ТНТУ ім. І.Пулюя по ОП 2024 року вступу та викладених на сайті ЗВО за 2024 та 2025 роками вступу абітурієнтів. За даними ВСО ТНТУ у 2022 та у 2023 роках набори на ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти були забезпечені, тим не менш ГЕР не знайшла доступу до зазначеної ОП за вказані роки набору, що унеможливорює розгорнутий аналіз динаміки розвитку та удосконалень ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Водночас ГЕР відзначає, що розділ 4 ОП «Економіка» першого (бакалаврського) рівня освіти потребує перегляду. У вказаному розділі зазначено професійні назви робіт із розділу 4.2 «Професіонали» Класифікатора професій ДК 003:2010 (зокрема 2359.2, 2419.2, 2441.2), які за своїми кваліфікаційними характеристиками передбачають наявність вищої освіти рівня «магістр» або «спеціаліст». Крім того, окремі зазначені в ОП професійні назви робіт (1224, 1229.7, 131) належать до розділу 4.1 «Законодавці, вищі державні службовці, керівники, менеджери (управителі)» і також можуть передбачати додаткові кваліфікаційні вимоги, що не вичерпуються здобуттям вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, зокрема стаж роботи за професійним спрямуванням. З огляду на те, що ця освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, наведення в розділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» конкретного переліку посад із точним визначенням видів професійної діяльності є недостатньо обґрунтованим.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти сформульована чітко, корелює з місією та стратегічними пріоритетами розвитку ЗВО – Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, ОП спрямована на підготовку фахівців з економіки з сучасними цифровими технологіями, здатними усвідомлювати, планувати та здійснювати дії з урахуванням важливості дбайливого ставлення до навколишнього

середовища та покращення здоров'я суспільства. ГЕР підтримує оцінку експертної групи щодо відповідності ОП за підкритерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Констатуючи відсутність ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти по ще діючих на час здійснення акредитаційної експертизи роках наборів за 2022 та 2023 роки, ГЕР упевнилась у змісті інформації за посиланням <https://cutt.ly/RtDXR8Ub> щодо відображення удосконалень ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти з 2019 по 2024 роки та відзначає, що дана інформація не дає повного уявлення про реальні результати впровадження змін в ОП, їх вплив на якість освітнього процесу, а також не містить достатньо доказів системності оновлення програми відповідно до зауважень стейкхолдерів та рекомендацій попередніх акредитаційних процедур. ГЕР звертає увагу, що подана інформація має переважно декларативний характер і не супроводжується належними аналітичними узагальненнями, підтвердженими кількісними та якісними показниками. У зв'язку з цим відсутня можливість у повній мірі оцінити динаміку розвитку ОП та ефективність здійснених удосконалень.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Визначена мета ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти – «підготовка конкурентоспроможних економістів, які володіють інструментарієм цифрової економіки та методами моделювання для прийняття ефективних рішень з урахуванням принципів екологічної стійкості та соціальної відповідальності бізнесу» є наслідком тенденцій розвитку економічної науки через набуття передових теоретичних знань, умінь та навичок для формування сучасних професійних компетентностей здобувачів вищої освіти, орієнтованих на сталий розвиток.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність наданих навчальних плани змісту ОП та часткових співвідношень у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи окремих ОК. Разом із тим, ГЕР зауважує, що завантажені в систему ОП та НП 2024 р. не містять компонента теоретичної складової базової загальної підготовки. Водночас в ОП «Економіка» 2024 р. для першого (бакалаврського) рівня освіти зі змінами, розміщені на сайті ЗВО, до переліку вибіркових компонентів включено ВКО «Теоретична підготовка базової загальної підготовки» (БЗВП) обсягом 3 кредити ЄКТС (<https://tntu.edu.ua/storage/pages/00000486/oro51b2.pdf>). При цьому в самій ОП одночасно зазначено, що сукупний обсяг вибіркових ОК становить 64 кредити ЄКТС, а загальний обсяг ОП – 240 кредитів ЄКТС. Разом з тим, ВКО визначено як компонент, що обов'язково включається до індивідуальних навчальних планів здобувачів чоловічої статі, громадян України, які навчаються за денною або дуальною формою здобуття освіти на другому році навчання. За таких умов виникає неузгодженість між задекларованим загальним обсягом ОП 240 кредитів ЄКТС та фактичним обсягом індивідуального навчального навантаження для окремої категорії здобувачів, який з урахуванням цього ОК становитиме 243 кредити ЄКТС, що не узгоджується з ч. 4 ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту», відповідно до якої обсяг ОП бакалавра становить 180-240 кредитів ЄКТС, та з розділом III Стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка першого (бакалаврського) рівня. Окремо ГЕР зазначає, що в ОП прямо передбачено обов'язкове включення ВКО «Теоретична підготовка базової загальної підготовки» до індивідуальних навчальних планів здобувачів чоловічої статі, громадян України, які навчаються за денною або дуальною формою здобуття освіти. Водночас наданий на запит ЕГ ІНП здобувача другого року навчання, Р. Куперваса, який належить до цієї категорії, не містить зазначеного компонента. ГЕР встановила, що ЗВО не забезпечив виконання вимог чинної нормативно-правової бази щодо впровадження теоретичної складової БЗВП для здобувачів ОП. Зокрема, порушення стосується другого року навчання (для вступників на основі ПЗСО) та першого року навчання за скороченим терміном (для вступників на основі НРК 5), де передбачено обсяг підготовки у 3 кредити ЄКТС. Відповідні вимоги визначені Порядком проведення базової загальної підготовки громадян України, які здобувають вищу освіту, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 21.06.2024 № 734 (зокрема, пункти 2,4,6,10,15,19,22), а також роз'ясненнями Міністерства освіти і науки України (лист МОН України «Про запровадження базової підготовки здобувачів» № 1/4893 від 14.03.2025, зокрема п.3). За зазначеним ЗВО надав письмову відповідь, аргументи якої щодо ІНП здобувача Куперваса прийняті, однак питання щодо позиціонування БЗВП в ОП та НП майбутніх років вступу зберігається.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування

загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР констатує змістовність та структурованість ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти й долучається до думки про в цілому логічне відображення структурно-логічних зв'язків між окремими ОК в ОП. В той же час, викликає сумніви логічна послідовність вивчення ОК «Професійна підготовка», зміст якої охоплює інструменти прогнозування та аналізу даних в Excel і Power BI Desktop. ОК вивчається паралельно з ОК «Інформаційні технології та основи програмування», хоча опанування таких інструментів потребує знань і навичок, що, відповідно до змісту самої дисципліни, мають формуватися під час вивчення ОК «Інформаційні технології та основи програмування». Окрім того, Дослідження системи ATutor.Stats за посиланням <https://dl.tntu.edu.ua/> на сторінці «e-навчання» за посиланням <https://tntu.edu.ua/?p=uk/dlearn> на сайті ТНТУ показало зведений аналіз кількісних показників по ОК ОП, а за вкладкою «Електронне навчання в ТНТУ»: «Всі курси» необхідна реєстрація тільки для студентів та працівників ТНТУ. Одночасно із цим, за пошуковою системою силабусів (https://dl.tntu.edu.ua/mods/elective_courses/all.php?l=any&department=-1&major=0&search=вступ°ree=all&semester=all) ГЕР дослідила наявність силабусів за ОП-2024 та синхронизованим переліком ОК за НП-2024 за пошуковою системою-фільтром та не знайшла такі ОК: Економіка підприємств, Нормативно-правове регулювання економічної діяльності, Технологія проектування, Професійна підготовка, Комп'ютерна графіка та дизайн, Фізичне виховання, Економічна теорія, Історія економіки та економічної думки, Моделювання економіки, Маркетинг та інші ОК. Також, в процесі дослідження питання доступності силабусів, були знайдені певні силабуси за ідентичною назвою НП-2024, які належать іншим ОП, зокрема: Економетрика для ОП «Фінанси, банківська справа та страхування», Вища математика для ОП «Інтелектуальний аналіз даних», Безпека життєдіяльності, основи охорони праці для ОП «Електроенергетика...» та інші. За результатами даного дослідження ГЕР рекомендує упорядкувати силабуси відповідно за навчальними планами відповідних років вступу та освітніми програмами. Враховуючи, що по даній акредитаційній справі в електронній системі Національного агентства силабуси по ОП 2024-го року вступу завантажені в повному обсязі, ГЕР вважає, що відзначений недолік не є суттєвим та потребує технічного усунення – розташування силабусів у публічному просторі (на сайті) університету.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує міркування ЕГ щодо відповідності змісту освітньої програми предметній області в межах спеціальності 051 Економіка.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР констатує наявність внутрішніх регламентів ЗВО щодо можливостей та процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) та зазначає, що технічно вибір здобувачами дисциплін вільного вибору реалізується на сайті ТНТУ у вкладці «Електронне навчання в ТНТУ: Навчальні дисципліни для вибору студентами» за посиланням https://dl.tntu.edu.ua/mods/elective_courses/all.php?l=any&department=-1&major=0&search=вступ°ree=all&semester=all, де представлена детальна інструкція-через особистий акаунт здобувача з подальшим формуванням заяви та передачі в паперовому вигляді до 1 листоп. поточного н.р. у деканат відповідного факультету. З огляду на паперовий формат підтвердження прийняття здобувачем рішення про здійснений вибір дисциплін вільного вибору, ГЕР рекомендує реалізувати електронний документообіг для здобувачів, які не мають можливості доставити паперову версію заяви про обрані дисципліни вільного вибору. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо наявності нормативного врегулювання питання формування ІОТ. Також на думку ГЕР, процедура вибору дисциплін не є повністю зрозумілою та достатньо узгодженою: 1) НП та ОП визначають лише загальний обсяг вибіркових компонентів у кредитах ЄКТС на семестр, не конкретизуючи кількість дисциплін, які має обрати здобувач. З одного боку, це створює ширші можливості для формування ІОТ за рахунок різних комбінацій вибіркових компонентів. З іншого боку, така модель за відсутності чітких орієнтирів щодо кількості дисциплін та логіки є недостатньо зрозумілою для здобувачів. 2) Обсяг вибіркових компонентів у 4 сем становить 2 кр.ЄКТС. Водночас аналіз загального каталогу вибіркових дисциплін за посиланням не підтверджує наявності дисциплін такого обсягу, що ставить під сумнів реальну можливість здійснення вибору в межах параметрів, визначених НП. На самій сторінці вибору дисциплін зазначено, що здобувач повинен обрати дисципліни так, щоб сумарна кількість кредитів відповідала сумі, визначеній НП. 3) Силабуси окремих ОК містять неточності, а каталог містить суперечливу інформацію щодо обсягу дисциплін. Зокрема, для компоненти «Соціальна відповідальність держави та бізнесу» (ID 6747) обсяг визначено як 120 кредитів ЄКТС. Крім того, для окремих дисциплін у загальному переліку наведено декілька варіантів обсягу кредитів ЄКТС. Так, для дисципліни «Бізнес-планування у підприємстві» (ID 3319) у переліку зазначено 5 і 6 кр.ЄКТС, тоді як у силабусі вказано 5 кр. Це ускладнює розуміння реальних параметрів вибору та не сприяє його прозорості.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує судження ЕГ щодо практичної підготовки здобувачів та можливості здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо модифікації опитувальника.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Спираючись на спостереження ЕГ, ГЕР підтримує зазначені ЕГ судження.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та

програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність вимогам кількості кредитів на один навчальний рік та нормативного структурного співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи здобувача вищої освіти. В той же час, ГЕР відзначає про нерівномірне навантаження протягом всього періоду навчання за видами робіт, таких як курсова робота, курсовий проєкт, індивідуальне завдання, розрахунково-графічна робота. Так, аналіз НП-2024 за вказаними видами навантаження показав наявність індивідуального завдання у семестрі 2 за ОК Вища математика та двох курсових робіт – у семестрі 7 за ОК Прикладна економіка й у семестрі 8 за ОК Моделювання економіки.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує спостереження ЕГ щодо висновку про практикоорієнтованість освітнього процесу за ОП «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР зазначає, що наведена ЗВО інформація є достовірною. ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Актуальна інформація щодо вступу на відповідні освітні програми розміщено на офіційному сайті ТНТУ у вкладці «Приймальна комісія» за посиланням <https://tntu.edu.ua/?p=uk/admission>, процедура вступу є чіткою та зрозумілою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність встановленим критеріям вступу та профілю програми. Правила прийому на ОП «Економіка» у ТНТУ враховують особливості освітньої програми, є чіткими та регламентованими внутрішніми документами ЗВО. Процедури конкурсного відбору оприлюднені на офіційному вебсайті університету.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій передбачено внутрішніми регламентами ТНТУ та не суперечать чинному законодавству.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти регламентується Положенням про визнання у ТНТУ результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті: <https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=569>.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує спостереження ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує спостереження ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує спостереження ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує спостереження ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує спостереження ЕГ про достатньо розвинений рівень співпраці ТНТУ із закордонними ЗВО. Одночасно із цим, ГЕР зазначає про наявне перебільшення інформації від ЗВО у ВСО на С.16. Так, на питання «Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти», ТНТУ надав відповідь: «Університет співпрацює із понад 100 закордонними ЗВО. ГЕР зазначає, що наведене формулювання має узагальнений характер і не дозволяє ідентифікувати реальний рівень залучення саме освітньої програми «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня освіти до процесів інтернаціоналізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Висновок ЕГ щодо відповідності підкритерію 5.1 є обґрунтованим. Наявні форми поточного та підсумкового контролю (модульні роботи, індивідуальні завдання, заліки, екзамени, атестаційний іспит) є зрозумілими та дають можливість встановити досягнення здобувачами програмних результатів навчання. Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється за: 100-бальною шкалою ECTS (A,B,C,D,E,F,FX). Методи оцінювання за ОП: письмові та усні іспити, тестування засобами електронних навчальних курсів в системі ATutor, звіти лабораторних робіт, реферати, презентації, індивідуальні завдання, захисти курсових робіт та звітів про проходження практик. Атестація бакалаврів з економіки за ОП здійснюється як атестаційний іспит в усній формі. Разом з тим, Програма атестаційного екзамену (в ОП зазначено «атестаційний іспит», у Тимчасовому порядку проведення семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти ТНТУ ім. І. Пулюя: <https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=503> – «атестація») не дає можливість чітко простежити процедуру підготовки та проведення даної форми атестації, а саме: 1. Невідповідність форм проведення атестаційного екзамену: - в ОП зазначено, що «Атестація випускників ОПП «Економіка» спеціальності 051 «Економіка» проводиться у формі атестаційного іспиту», однак форма проведення атестації (усна, письмова чи комбінована) не конкретизована; - на с. 20 Програми атестаційного екзамену визначено усну форму проведення; - відповідно до п.п. 9.1 Тимчасового порядку проведення семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти ТНТУ ім. І. Пулюя зазначено, що «Кваліфікаційний екзамен здобувачів освітнього ступеня

«бакалавр» проводиться в дистанційному режимі у письмовій формі»; 2. Відсутність структури екзаменаційного білета та завдань до нього, що ускладнює оцінювання відповідності змісту атестації ПРН; 3. Нечіткість і недостатня конкретизація критеріїв оцінювання рівня досягнення ПРН здобувачами освіти; 4. Обмежене використання освітніх компонентів для забезпечення повноти охоплення очікуваних результатів навчання (оцінювання здійснюється лише за чотирма ОК), що може призводити до неможливості комплексного встановлення рівня досягнення здобувачами освіти ПРН. ГЕР зазначає про наявність суттєвого недоліку (5.1.1) з Переліку суттєвих недоліків.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтверджує задоволення ЕГ щодо наявності внутр-х локальних документів в організації проведення атестаційного іспиту. ОП «Економіка» у ТНТУ декларує атестацію здобувачів ВО у формі атестаційного іспиту, що є результатом альтернативного визначення з боку ЗВО в межах Стандарту вищої освіти України галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка для першого (бакал.-го) рівня освіти. В аналізованій ОП-2024 відсутня інформація щодо охоплення ПРН атестаційним екзаменом, у наданих матеріалах не відображена чітка матриця або інший спосіб, який би продемонстрував, які саме ПРН перевіряються в межах атест.екз. та яким чином забезпечується їх комплексне оцінювання. Це ускладнює встановлення валідності та повноти процедури проведення атестації здобувачів. Відсутня інформація щодо структури, рівнів складності завдань тощо. Представлена в електронній системі Національного агентства «Програма атестаційного екзамену для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Економіка» ...» /укл. Берестецька О./ для ОП 2024-го року датована 2026-м роком та укладена одноосібно, в той час, як за змістом «Програми...» іспит охоплює чотири ОК – Економіка підприємства /Дмитрів Д./, Економетрика /Різник Н./, Прикладна економіка /Берестецька О./ та Моделювання економіки /Гарматій Н./, що свідчить про міждисциплінарний характер атест.екз. та необхідність колегіального підходу до розроблення змісту програми. ГЕР наголошує, що одноосібне укладання Програми атестаційного екзамену є методично необґрунтованим та таким, що не забезпечує належного врахування змісту всіх освітніх компонентів, які включені до атестації. Поглиблений аналіз «Програми...» довів, що обрані до атестаційного екзамену ОК за сукупністю їхніх ЗК і СК не забезпечують в повному обсязі передбачені ОП ПРН, а саме ПР1, ПР2, ПР14, ПР18, ПР22, ПР23, ПР24. Викладачі відповідних ОК мають бути долученими до розробки Програми атест.екз. з метою запобігання сумнівів щодо повноти охоплення ПРН та дотримання академічної добр.-ті. Виявлений стан вищенаведеного не відповідає принципам внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема в частині колегіальності прийняття рішень, прозорості процедур та розподілу відповідальності між науково-педагогічними працівниками. Зазначене потребує більшої прозорості та методичного обґрунтування для підтвердження здатності забезпечити комплексну перевірку досягнення здобувачами заявлених результатів навчання у формі атестаційного іспиту. ГЕР зазначає, що форми атестації здобувачів ВО за ОП «Економіка» відповідають вимогам Стандарту вищої освіти, оскільки передбачають проведення атестаційного екзамену як однієї з дозволених форм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ та підтверджує онлайн-доступність до внутрішніх регламентів ЗВО на сторінці «Нормативна база ТНТУ» щодо організації освітнього процесу у ТНТУ. Наведені в них норми є чітко визначеними та зрозумілими за змістом. Одночасно із цим, ГЕР виявила дисбаланс та нескорельованість між внутрішніми регламентами в частині організації проведення атестаційного екзамену, зокрема між п. 8.1 Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ» (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=1114>) р. та Програмою атест.екз. щодо повноти охоплення ПРН ОП за недоліком, зазначеним у підкр.5.2 висновку ГЕР. Положення про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти ТНТУ (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=506>) не містить норм, які регламентують процедуру проведення атестаційного екзамену в усній формі (етапи, тривалість, спосіб фіксації відповідей, критерії оцінювання усних відповідей, механізми забезпечення об'єктивності та прозорості). Водночас документ передбачає лише процедури оголошення результатів атестаційних екзаменів. Це свідчить про нормативну неврегульованість усної форми як такої. Тимчасовий порядок проведення семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=503>), р.7 п.4 прямо передбачає створення «Скриньки для завдань» з іменними папками здобувачів для завантаження матеріалів атестації. Такий підхід логічно узгоджується з письмовою або змішаною формою контролю, де існує матеріальний (цифровий) слід виконання завдань. Усна форма іспиту не забезпечує такого сліду, що унеможлиблює належну перевірку, апеляцію та аудит результатів. Наведені спостереження дають підстави щодо обґрунтування невідповідності проведення атестаційного екзамену в усній формі через внутрішню неузгодженість нормативної бази ЗВО та відсутність процедурного забезпечення такої форми. Загальний висновок – усна форма атестаційного екзамену за відсутності чітко структурованих інструментів оцінювання (білетів, критеріїв оцінювання усної форми, фіксації відповідей) не гарантує повного та об'єктивного оцінювання та не відповідає системності оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР приймає до уваги спостереження ЕГ щодо позитивних практик запобігання плагіату та дотримання академічної доброчесності у ТНТУ. У ТНТУ визначено політику та процедури дотримання академічної доброчесності, які

закріплені у внутрішніх нормативних документах, передбачають використання систем перевірки академічних текстів та відповідальність за порушення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР, аналізуючи Зведену інформацію про викладачів за ВСО на електронній платформі Національного агентства, погоджується з висновком ЕГ щодо визначення суттєвого недоліку за Переліком суттєвих недоліків (код 6.1.1) – невідповідність наукових публікацій окремих НПП змісту освітніх компонентів, викладання яких вони забезпечують на ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) у ТНТУ. Зокрема, в низці випадків відсутня кореляція наведених публікацій зі змістом відповідних ОК. Так, доц.Дмитрів Д.В. (ОК Нормативно-правове регулювання економічної діяльності та ОК Економіка підприємства) має публікації за напрямом проблем міжнародних вантажних автомобільних перевезень, автоперевезень в пунктах автопропуску; ст.викл. Королюк Р.І. (ОК Сучасні пошукові системи та бібліографія) наведена англomовна публікація про автоматизований моніторинг руху бджолиної колонії у вулику у зимовий період та публікація про ШІ та використання алгоритмів ШІ щодо атаки отруєння даних та маніпуляції з моделями машинного навчання, також за вказаним викладачем наведено лише 3 публікації з 5-ти достатніх за Ліцензійними вимогами; доц.Гарбусева Н.В. (ОК Філософія) наведені публікації стосуються напряму педагогіки, менеджменту та гендерних квот; доц.Дмитрів О.Р. (ОК Технологія проектування та адміністрування баз даних і сховищ даних, ОК Комп'ютерна графіка і дизайн, ОК Професійна підготовка) – публікації у співавторстві із доц.Дмитрів Д.В. про вантажні перевезення; проф.Крамар І.Ю. (ОК Фінанси) – всі публікації стосуються проблем економіки підприємств та їх потенціалу; зав.каф.Курко Я.В. (ОК Фізичне виховання) – остання публікація 2011-го року видання, немає жодної публікації за останні 5 років. ГЕР зазначає, після завершення експертизи експертною групою та до призначення доповідача від ГЕР по АС в електронній системі НА, ЗВО надав мотивоване пояснення на зауваження щодо критерію 6, за який ЕГ поставила оцінку «Е», в якому зазначаються згадані та інші викладачі за вказаним недоліком. ГЕР, розглянувши відповідь ЗВО, частково знімає зауваження, зокрема за проф. проф.Крамар І.Ю. /представлений акцентний погляд змісту публікацій з ОК Фінанси/ та за викладачами, які не відзначалась ГЕР за даним зауваженням Губарева Н.В. та Ковальчик О.А. По інших викладачах надані ЗВО пояснення ГЕР не бере до уваги, оскільки представлені публікації по викладачах плануються до видання після дати акредитації.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує наявність інформації про процедури конкурсного відбору викладачів, Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ТНТУ /нова редакція/. В той же час, ГЕР відзначає відсутність документів/скрінів/ на сайті ЗВО про публікацію оголошення про проведення конкурсу згідно п.2.5 Положення, а також порушення термінів створення наказу про оголошення конкурсу /п.2.6 Положення/. За даними сайту ЗВО на час проведення ГЕР акред.-ї експертизи підтвердження про публікацію оголошення у друкованих засобах масової інформації або посилення на таку публікацію за наказами ректора №4/7-917 від 30.10.2025 «Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» та №4/7-957 від 11.11.2025 «Про внесення змін до наказу №4/7-917 від 30.10.2025 про оголошення конкурсу» відсутні. На момент створення проекту висновку ГЕР, на сайті ЗВО оприлюднена актуальна інформація про оголошення конкурсу-Наказ №4/7-189 від 28.04.2026 «Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників». ЗВО було запропоновано надати підтверджуючі додаткові документи за зазначеним питанням по наказах Ректора ТНТУ або надати мотивовану відповідь, оскільки ГЕР на момент створення проекту висновку висунула суттєвий недолік за кр. 6, який не включений до Переліку суттєвих недоліків (Додаток 1 до Експертного висновку ГЕР). На представлене зауваження ЗВО надав мотивовану відповідь та під час розгляду акредитаційної справи підтвердив свою позицію про рекомендаційний характер положень наказу МОН № 1005 від 05.10.2015 р. з точки зору обов'язковості виконання затверджених в ньому положень та сучасним станом інформування через вільний доступ до інформації на веб-сайті університету. ГЕР погодилась із представленими ЗВО аргументами та за означеним питанням відхилив суттєвий недолік.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР покладається на спостереження ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР покладається на спостереження ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР покладається на спостереження ЕГ та підтримує висновок ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР покладається на спостереження ЕГ та підтримує висновок ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР покладається на спостереження ЕГ та підтримує висновок ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР покладається на спостереження ЕГ та підтримує висновок ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР покладається на спостереження ЕГ та підтримує висновок ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР покладається на спостереження ЕГ та підтримує висновок ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо наявності в ЗВО системних і послідовних процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що регламентуються внутрішніми нормативними документами та реалізуються на практиці із залученням відповідних стейкхолдерів. Разом із цим, ГЕР відзначає, що такі процедури загалом відповідають вимогам стандартів вищої освіти та сприяють формуванню внутрішньої культури якості.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У частини НПП, залучених до реалізації ОП "Економіка" (перший (бакалаврський) рівень освіти), виявлено невідповідність професійних характеристик та публікаційної активності змісту освітніх компонентів (зазначено за критерієм б), що негативно впливає на формування культури якості освіти в академічній спільноті ЗВО та ускладнює розвиток і вдосконалення освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує спостереження та рекомендації ЕГ за критерієм 1. Додаткові рекомендації: 1. До кінця 2025/2026 н.р. розмістити на сайті університету/кафедри ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) по діючих роках випуску (зокрема 2022 та 2023 років набору) та зберігати у публічному просторі до завершення відповідного випуску здобувачів. 2. Під час наступного перегляду ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) гаранту та робочій групі переглянути опис освітньої програми в частині придатності випускників до працевлаштування. 3. Разом з оприлюдненням ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) на наступний н.р. оприлюднити зміни, яких набула ОП відповідного року набору в порівнянні із попереднім роком набору.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує спостереження та рекомендації ЕГ за критерієм 2 щодо модифікації опитувальника. Додаткові рекомендації: 1. До кінця 2025-2026 н.р. відповідним структурним підрозділам упорядкувати у публічному просторі /на сайті/ силабуси відповідних навчальних планів ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) по роках вступу та за переліком ОК навчальних планів відповідних років. 2. У 2026-2027 н.р. та наступних навчальних роках у публічному просторі /на сайті/ синхронізувати силабуси по ОК ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) за переліком, вказаним в такій ОП. 3. До початку 2026/2027 н.р. під час генерування для роздруку заяви здобувача про дисципліни вільного вибору у відповідних семестрах наступного навчального року передбачити механізм прийняття згенерованих заяв в електронному вигляді шляхом накладання особистого Кваліфікованого електронного підпису здобувача. Розроблений механізм упровадити як додатковий (альтернативний) спосіб передачі заяви здобувача до вже встановленого порядку обрання здобувачем дисципліни вільного вибору у відповідних семестрах наступного навчального року. 4. В ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) для вступу 2026 року та у наступних роках вступу передбачити види навантаження (курсова робота або курсовий проєкт або індивідуальне завдання або розрахункова робота тощо) для певних ОК циклу професійної підготовки, дотримуючись принципу рівномірного розподілу навантаження в розрізі семестрів. 5. До завершення 2025/2026 н.р. гаранту, робочій групі та відповідним структурним підрозділам привести ОП, НП та індивідуальні навчальні плани здобувачів у частині запровадження теоретичної складової базової загальної підготовки у взаємну відповідність, чітко визначивши статус цього ОК, порядок його включення до ІНП та забезпечивши дотримання встановленого законодавством загального обсягу освітньо-професійної програми бакалавра. 6. До початку набору 2026 р. у змісті ОП та НП 2025 та 2026 р.н. забезпечити виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань підготовки громадян України до національного спротиву». 7. До 2026/2027 н.р. гаранту та робочій групі переглянути структурно-логічну схему ОП та послідовність вивчення окремих освітніх компонентів з метою забезпечення логічної послідовності їх опанування. 8. До 2026/2027 н.р. відповідним структурним підрозділам привести у відповідність НП, каталог вибіркових дисциплін, силабуси та ІНП здобувачів у частині визначення кількості, обсягу та семестрового розподілу вибіркових компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 4 в частині необхідності посилення інтернаціоналізації діяльності за освітньою програмою «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) та закладу вищої освіти шляхом збільшення кількості здобувачів, які постійно беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності та участі НПП у закордонних освітньо-наукових стажуваннях і відрядженнях. (Термін: 09.2026-07.2027). Рекомендацію ЕГ за критерієм 4 щодо збільшення спільних публікацій наукових статей у фахових журналах, виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах, колективом авторів, що представляють НПП випускової кафедри, ГЕР вважає такими, що відносяться до рекомендацій за критерієм 6.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 5. Додаткові рекомендації: До початку 2026/2027 навчального року в ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) рекомендується: - узгодити у внутрішніх нормативних документах ЗВО процедурні питання організації та проведення атестаційного екзамену, зокрема щодо форми його проведення; - забезпечити чітке відображення взаємозв'язку між програмними результатами навчання та змістом атестаційного екзамену; - колегіально переглянути та оновити Програму атестаційного екзамену ОП «Економіка» із забезпеченням належного методичного обґрунтування процедури проведення атестації, зокрема визначення форми проведення екзамену, розроблення структури екзаменаційних білетів, наведення тренувальних прикладів екзаменаційних завдань і прикладів їх розв'язання, конкретизації критеріїв оцінювання, розширення переліку освітніх компонентів для забезпечення повного охоплення програмних результатів навчання; - забезпечити узгодженість форми проведення атестації в усіх локальних документах ТНТУ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 6. Додаткові рекомендації: 1. До початку 2026/2027 н.р. активізувати публікаційну діяльність викладачів, які викладають освітні компоненти на ОП «Економіка» (перший (бакалаврський) рівень освіти) за профілем таких ОК із дотриманням вимог щодо кількості та актуальності наукових праць (зокрема за останні 5 років). 2. До початку 2026/2027 н.р. запровадити внутрішній контроль (моніторинг) відповідності наукових досягнень НПП ліцензійним вимогам і змісту ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 8. Додаткові рекомендації: Системі внутрішнього забезпечення якості освіти постійно забезпечувати своєчасне виявлення та усунення недоліків в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 9. Додаткова рекомендація: До початку 2026/2027 н.р. відповідним структурним підрозділам забезпечити повноту та системність оприлюднення нормативної документації на сайті закладу (зокрема освітні програми та навчальні плани до них по діючих роках вступу)

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток ГЕР_ID_6312.xlsx</i>	ULTIZJkVUZaxRMl73AtFhXGLdlvM691Aag1vU6EdNz8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОРЕХОВА ТЕТЯНА ВІКТОРІВНА