

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	21171 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.05.2026 р.

Справа № 0945/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Боднарчук Ігор Орестович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21171
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У звіті ЕГ (стор. 4) детально проаналізовано і аргументовано спроможність освітньої-професійної програми «Інформаційні системи та технології» (далі – ОПП) через ПР1–11 забезпечити досягнення ПРН, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 № 1380 зі змінами відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 28.05.2021 № 593, наказу Міністерства освіти і науки України від 13.06.2024 № 842 (далі – Стандарт вищої освіти). Разом з тим, ГЕР зауважує, що ОПП - 2024 (зі змінами від 23.06.2025) не містить ПРН, який забезпечує формування КЗ11.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Водночас, вимоги цього підкритерію (наказ Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрований в Мін'юсті 04.07.2024 за № 1013/42358) передбачають урахування наявних професійних стандартів у змісті освітньої програми, тобто в обов'язкових навчальних дисциплінах. ГЕР звертає увагу представників ОПП, викладачів обов'язкових навчальних дисциплін на професійні стандарти, наприклад, «Адміністратор систем і мереж» (<https://register.nqa.gov.ua/profstandart/administrator-merez-i-sistem>) та ін., які, виходячи зі мети й ПРН ОПП, доцільно розглянути і врахувати.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті ЕГ належно аргументовано відповідність ОПП місії, меті діяльності, стратегії та концепції розвитку Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя на 2025-2029 роки. (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=1216>). Водночас, хоч мета ОПП і є чіткою, та орієнтація, основний фокус, особливості потребують удосконалення (орієнтація потребує уточнення-конкретизації, фокус містить некоректне формулювання «загальна вища освіта», «спеціальна освіта», а розділ «Особливості програми» не містить безпосередньо особливостей ОПП, яка акредитується).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Об'єктом цього підкритерію є мета й ПРН ОПП, а ЕГ у звіті оперує «темами освітніх компонентів» (стор. 5 звіту ЕГ). Аналіз наданих закладом вищої освіти документів і пояснень показав: 1) представники ОПП надали суперечливу інформацію, а саме на стор. 5 ВСО «за пропозицією роботодавців введено ПР15 ... ПР16», а на стор. 7 ВСО – «на основі аналізу [вітчизняних] ОП ... сформульовано програмні результати ПР15 та ПР16»; тож, ГЕР не може оперувати

суперечливими твердженнями ЗВО; 2) у матеріалах акредитаційної справи, зокрема в наданих закладом вищої освіти відомостях, відсутня інформація про відображення потреб стейкхолдерів у меті й ПР12–16; зокрема, про відсутність фактів врахування позицій здобувачів вищої освіти, студентського врядування, випускників свідчать також відомості, надані ТНТУ за Критерієм 8 (стор. 21-22 ВСО). Також ГЕР звертає увагу на некоректне формулювання змісту ПРН15–16: «здатність» є компетентністю випускника, а не програмним результатом навчання. Тож, ПРН слід переглянути і вдосконалити.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Оскільки об'єктом цього підкритерію є мета й ПРН ОПП, а не освітні компоненти, висновок ЕГ (стор. 5-6 звіту ЕГ) підлягає перегляду. Враховуючи результати експертизи за підкритерієм 1.4 (щодо ПР15 та ПР16), викладені у цьому експертному висновку, проаналізувавши надані закладом вищої освіти відомості й пояснення (стор. 6 ВСО), ГЕР констатує факт урахування в меті й ПРН ОПП стратегії розвитку Тернопільської області (<https://oda.te.gov.ua/storage/app/sites/26/%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%Bo/strategia-oblasti-na-2021-2027-roku.pdf>), стратегічних цілей розвитку Тернопільської міської територіальної громади до 2029 року (<https://ternopilcity.gov.ua/strategichni-ta-programni-dokumenti/plan-strategichnogo-rozvitku-mista-ternopolya-do-2025-roku/18938.html>), втім тенденції розвитку науки, спеціальності «Інформаційні системи та технології», ринку праці, галузевого та регіонального контексту Тернопільщини, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм недостатньо відображені в ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Результати аналізу загального обсягу ОПП та її обов'язкових ОК01-ОК37, вибіркової складової в обсязі 65.5 кредитів ЄКТС, тобто 27.29% від загального обсягу ОПП, вказують на відповідність освітньої програми вимогам ст. 5, п.15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 № 1380 (зі змінами).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із аргументованими висновками ЕГ за цим підкритерієм (стор. 7 звіту ЕГ), при цьому додатково зауважує: формування КЗ11, визначеної Стандартом вищої освіти і ОПП, потребує належного змістовного забезпечення у черз ПРН, і через зміст навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Викладені у звіті ЕГ результати співвіднесення ОК і предметної області спеціальності «Інформаційні системи та технології», сформульованої Стандартом вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 12.12.2018 № 1380), вказують на відповідність змісту ОПП вимогам цього підкритерію.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОПП, затверджена 28.08.2024 зі змінами від 23.06.2025, передбачає академічну мобільність здобувачів вищої освіти (розділ 9 профілю ОПП), а також дисципліни вільного вибору із запропонованого переліку у середовищі електронного навчання ТНТУ ATutor (розділ «Вибіркова компоненти спеціальності ОП» Переліку компонент освітньо-професійної програми). Попри різний обсяг вибірових дисциплін, зокрема 3.0, 4.0, 4.5, 5.0, 5.5, 6.0, 7.0, 7.5 кредитів ЄКТС (https://dl.tntu.edu.ua/mods/elective_courses/all.php), ЕГ констатувала «реальність та зручність цифровізованих у ЗВО механізмів формування ІОТ, зокрема вибору дисциплін» у середовищі ATutor (стор. 8 звіту ЕГ). Водночас, проаналізувавши перелік рекомендованих кафедрою вибірових дисциплін (<https://kaf->

kn.tntu.edu.ua/academic-disciplines-126bc/), ГЕР звертає увагу на відсутність для частини вибірових дисциплін силабусів: наприклад, «Іноземна мова професійно-ділового спрямування», «Цифрові колекції даних», «Інтернет-маркетинг», «Інформаційні технології моніторингу та аналізу даних», «Комп'ютерні мережі», «Математичне моделювання процесів і систем», «Методи та системи штучного інтелекту», «Технології віртуальної реальності». Більше того, аналіз силабусів перелічених ВД в реєстрі вибірових дисциплін ТНТУ ATutor показав, що вони забезпечують ПРН і відповідні їм ЗК/СК ОПП, тобто забезпечують нормативний зміст освітнього процесу (наприклад, «Комп'ютерні мережі» <https://dl.tntu.edu.ua/mods/syllabus/view.php?sid=fb4eaa96-06df-4f06-afcf-66a7bae79a5a> та ін.).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз змісту ОК33-ОК35 (таблиця 1 ВСО), зокрема розділу 3 «Бази практики», 4 «Керівництво практикою», 5 «Зміст практики», свідчить про виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію та ст. 51 Закону України «Про вищу освіту». Водночас, ГЕР зауважує на відсутність у матеріалах акредитаційної справи відомостей про бази практики: підприємства, установи, організації, а також наявність у них необхідного обладнання, ресурсів і умов для організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Інформаційні системи та технології».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Заклад вищої освіти обмежився «стандартними» софскіловими компетентностями (ЗК, визначені Стандартом вищої освіти); власні ЗК, джерелом яких мають бути позиції й потреби стейкхолдерів ОПП, відсутні, а КЗ11 не забезпечена належним ПРН і змістом навчання. ГЕР звертає увагу представників ОПП на крайню необхідність формування соціальних, універсальних навичок, навичок успішності (зокрема, ЗК, притаманних ІТ), які дадуть змогу випускникам бути успішними на робочому місці.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Наведені у звіті ЕГ результати аналізу обсягу ОК ОПП та результати інтерв'ювання фокусгрупи здобувачів вищої освіти, опитувань учасників освітнього процесу (стор. 9 звіту ЕГ) свідчать про виконання закладом вищої освіти вимог п. 14 ч. 1 ст. 1, п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту», нормативів Положенням про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=1114>).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

За ОПП дуальна здобуття вищої освіти не запроваджена. Аналіз навчального плану, затвердженого 29.08.2024, показав, що з 2111 год. аудиторного (контактного) навчання 1240 (58.74%) – практичні заняття (798 лабораторних, 442 практичних), що сукупно з практиками ОК33-35 та з урахуванням першого рівня вищої освіти формують достатній рівень практикоорієнтованості ОПП «Інформаційні системи та технології».

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Зі звіту ЕГ (стор. 10) випливає, що ОП забезпечує досягнення ЦСР 3, інші – 1,2,4-17 – не забезпечуються. ГЕР роз'яснює, що цей підкритерій вимагає від ЗВО, серед іншого, організації такого освітнього процесу, який формує у випускників компетентностей, направлених на досягнення глобальних Цілей сталого розвитку. При цьому ГЕР керується змістом глобальних Цілей сталого розвитку (https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf) та Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>), а також дефініцією компетентності, яка сформульована п. 13 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту». Аналіз силабусів (перелік тем у розділі «Структура курсу», рекомендовані джерела в розділі «Інформаційні джерела для вивчення курсу» – таблиця 1 ВСО) обов'язкових навчальних дисциплін ОПП, які безпосередньо забезпечують формування компетентностей випускника, показав, що нормативний зміст ОП не передбачає формування компетентностей, безпосередньо направлених на досягнення Цілей сталого розвитку на період до 2030 року (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>), а, отже, формування компетентностей, направлених на їх досягнення, освітня програма не забезпечує.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У звіті ЕГ констатовано чіткість, зрозумілість Правила прийому до Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/admission/rules>), вони не містять дискримінаційних положень. Однак експертною групою залишено без уваги вимогу цього підкритерію щодо укладання означених Правил відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти. Аналіз Правил прийому на навчання у 2026 році (<https://tntu.edu.ua/storage/pages/00000314/tntu-pp2026.pdf>) показав, що вони розроблені Приймальною комісією Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26.02.2026 № 373 (zareestrovаний у Міністерстві юстиції України 20 березня 2026 року за № 374/45768).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОПП не враховують її особливостей. Цей підкритерій вимагає урахування особливостей освітньої програми під час прийому на навчання для формування саме такого контингенту здобувачів вищої освіти, які вмотивовані та здатні до навчання за конкретною освітньою програмою, тобто безпосередньо на ОПП «Інформаційні системи та технології».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У звіті ЕГ детально проаналізовано правила й процедури визнання РН, констатовано їх чіткість, зрозумілість, доступність для учасників освітнього процесу, відповідність законодавству, водночас практика застосування правил і процедур відсутня, оскільки здобувачі вищої освіти за ОПП «Інформаційні системи та технології» не брали участі у програмах академічної мобільності (стор. 12 звіту ЕГ). Разом з тим, ГЕР зауважує, що означений факт дисонує із задекларованою в особливостях ОПП (стор. 6 освітньої програми) можливістю «участі у програмах академічної мобільності (Erasmus+) та навчанні за програмою подвійних дипломів в Університеті прикладних наук м. Шмалькальден (Німеччина)». В ході акредитаційної експертизи не встановлено обставини і причини, чому учасники освітнього процесу не користаються вказаними можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО має чіткі, зрозумілі, доступні правила й процедури визнання РН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=569>), силабуси частини ОК (наприклад, ОК19 «Інтелектуальний аналіз даних») містять інформацію про можливості визнання РН неформального навчання, на ОПП є практика визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (стор. 11 ВСО). Разом з тим, відсутня практика визнання РН, отриманих у інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ наведені аргументи, які вказують на відповідність освітнього процесу за ОПП вимогам п. 3 ч. 1 ст. 1, п. 6 ч. 2 ст. 16, п. 2 ч. 2 ст. 32, п. 5 ч. 3 ст. 32, ст. 48 Закон України «Про вищу освіту», для ОК ОПП застосовані методи, засоби, технології викладання й навчання, які сукупно дозволяють досягти ПРН, визначені для відповідного ОК ОПП «Інформаційні системи та технології» для першого рівня вищої освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ (стор. 13 звіту), оскільки аналіз силабусів НД (таблиця 1 ВСО) показав, що порядок і критерії оцінювання відсутні (наявний «розподіл балів» по темам і лабораторним/практичним роботам), а робочі програми не оприлюднюються: на сайті кафедри (<https://kaf-kn.tntu.edu.ua/academic-disciplines-126bc/>) наявні тільки силабуси (РП відсутні), а згідно з наданими закладом вищої освіти поясненнями (стор. 24 ВСО), робочі програми розміщені «в ЕНК системи ATuto» (авторизований доступ), тобто вони не оприлюднені, вимоги Критерію 9 закладом вищої освіти не виконані. Отже, відсутність інформації про затверджений порядок та критерії оцінювання ставить під сумнів виконання вимоги щодо надання усім учасникам освітнього процесу доступної й зрозумілої інформації про порядок і/або критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Викладені у звіті ЕГ факти й аргументи вказують на те, що учасники освітнього процесу за ОПП займаються науково-дослідною роботою, публікують результати своїх досліджень, використовують їх у освітньому процесі. Загалом, беручи до уваги перший рівень вищої освіти, ЗВО загалом забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП «Інформаційні системи та технології».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОК ОПП оновлюється з урахуванням результатів наукової діяльності НПП, підвищення кваліфікації / стажувань, консультувань із компаніями-партнерами, випускниками (стор. 14 звіту ЕГ). Разом з тим, в силабусах частини ОК (таблиця 1 ВСО) містяться неактуальні та/або вкрай застарілі літературні джерела; наприклад, ОК17 «Вступ до спеціальності»: Левченко О. Microsoft Word для Windows: від текстового процесора до видавничої системи. Львів: БаК, 1998.; Косак О., Юрчак І. Текстовий процесор WORD 2000. Львів: БаК, 2001; Гуржій А. М., Коряк С. Ф., Самсонов В. В., Скляр О. Я. Архітектура, принципи функціонування та керування ресурсами IBM PC : навч. посіб. Харків : ВПК «Глобус», 2003.; Маєвський О.В., Мацюк О.В., Попеляр О.Є. Основи роботи в Excel. Тернопіль, ПМП «РОМС-Ко», 2002; Рогоза М.Є., Клименко В.І. XP: WINDOWS, WORD, EXCEL для самостійного вивчення. К.: ЦУЛ, 2003; Тхір І.Л., Калущка В.П., Юзьків А.В. Посібник користувача ПК. Тернопіль, Астон, 1998.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Згідно наданими закладом вищої освіти відомостями «університет співпрацює із понад 100 закордонними ЗВО» (стор. 13 ВСО), однак результати цієї співпраці, приклади участі науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОПП «Інформаційні системи та технології», у програмах міжнародної співпраці, академічних обмінах відсутні. Також матеріали акредитаційної справи не містять інформації про впровадження в освітній процес за ОПП «Інформаційні системи та технології» результатів міжнародної співпраці, врахування їх у змісті ОК, збирання та аналізу на інституційному рівні зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників щодо створення умов для участі в програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Результати експертизи за підкритерієм 4.2 свідчать про те, що чіткість, зрозумілість та спроможність критеріїв оцінювання встановити досягнення здобувачем вищої освіти ПРН конкретної ОК не забезпечується. Факт відсутності у ОК ОПП (підкритерій 4.2) чітких, зрозумілих критеріїв оцінювання, які дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для конкретного освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, у сукупності формує недолік за Критерієм 5.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЄДКІ за спеціальністю «Інформаційні системи та технології» не запроваджено. Розділ 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» ОПП встановлює атестацію у формі захисту кваліфікаційної роботи та вимоги до неї, які відповідають розділу VI «Форми атестації здобувачів вищої освіти» Стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ детально проаналізовано правила і процедури проведення контрольних заходів, їх чіткість, зрозумілість, доступність, результати інтерв'ювання цільових груп під час е-виїзної експертизи, що у сукупності вказує на виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію. Разом з тим, і ЕГ, і представники ОПП у ВСО залишили без належної уваги правила й процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО докладно зусиль для формування культури доброчесності: проводить семінари, вебінари, відповідні теми інтерв'ю до ОКО1 і ОКО5 ОПП, одна викладачка пройшла тематичний курс на Prometheus (стор. 16 ВСО). Однак, представники ОПП «Інформаційні системи та технології» академічну доброчесність некоректно ототожили із академічним плагіатом (стор. 16 ВСО), залишаючи без уваги інші порушення, передбачені ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»: фабрикація, списування, надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання РН допомоги чи створення перешкод, фальсифікація та ін. (вже на часі також урахування норм і вимог Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX). Також поза увагою залишені вкрай важливі вимоги законодавства і Стандарту вищої освіти (розділ VI «Форми атестації здобувачів вищої освіти») щодо відсутності в кваліфікаційних роботах фальсифікації, фабрикації. Окремо ГЕР звертає увагу ЗВО на актуальність визначення політики та запровадження чітких, зрозумілих, доступних процедур і правил доброчесного використання учасниками освітнього процесу засобів та систем штучного інтелекту під час навчання, викладання, провадження наукової діяльності. Виходячи з активного поширення і використання технологій ШІ, очевидно, потребує нагального перегляду і оновлення Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ТНТУ, яке не враховує сучасних тенденцій і вимог щодо доброчесного використання ШІ в навчанні, викладанні, провадженні наукових досліджень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз наданих закладом вищої освіти відомостей про кваліфікацію викладачів (таблиця 2 ВСО), результатів експертного оцінювання ЕГ (стор. 18-19 звіту ЕГ), показав, що освітня та/або професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників співвідноситься із освітніми компонентами, які їм доручено викладати, крім ОК «Технології розподілених систем та паралельних обчислень», «Об'єктно-орієнтоване програмування», «Теорія імовірностей, імовірнісні процеси і математична статистика», «Філософія», освітня кваліфікація викладачів яких не відповідає навчальній дисципліні (наприклад, викладач «Програмування» має вищу освіту за спеціальністю «Технологія машинобудування, металорізальні верстати та інструменти», к.т.н. за спеціальністю 01.02.06 – динаміка, міцність машин, приладів та апаратури; викладач «Філософія» – спеціальність «Педагогіка і методика середньої освіти: географія та історія», доктор філософії у галузі 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 015 «Професійна освіта»). Разом з тим, ГЕР відзначає, що для викладання «ІТ право» залучено фахівця адвокатського бюро «Вітів та партнери», для «Захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» – професіонала-практика з Управління держспецзв'язку в Тернопільській області.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ТНТУ (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=323>) декларує прозорі, недискримінаційні процедури конкурсного відбору викладачів, однак вони не дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму претендентів для успішної реалізації конкретної освітньої програми, оскільки не враховують ліцензійні вимоги щодо освітньої та/або

професійної кваліфікації, зокрема п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 (в редакції постанови КМУ від 24.03.2021 № 365 зі змінами). Підтвердженням означеного недоліку є, зокрема, наказ №4/7-189 від 28.04.2026 «Про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» (<https://tntu.edu.ua/storage/pages/00000856/4-7-189a.pdf>), який не містить переліку вимог, передбачених п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

До реалізації ОПП заклад вищої освіти залучає фахівців-практиків ТОВ «OMNICORE» (ОМНІ ЮНІТ), відділу здійснення державного контролю Управління держспецзв'язку в Тернопільській області, підприємства "Дельта" (стор. 17 ВСО).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ТНТУ забезпечує підтримку професійного розвитку викладачів (стор. 18 ВСО), однак заохочення розвитку Викладацької Майстерності не здійснюється, програми розвитку Викладацької Майстерності відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР не має можливості верифікувати надані закладом вищої освіти і ЕГ відомості про навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОПП, оскільки відповідна інформація в матеріалах акредитаційної справи відсутня, а саме: у силабусах відсутня інформація про методичне забезпечення навчальних дисциплін; в таблиці 1 ВСО відсутні відомості про рік введення в експлуатацію, рік останнього ремонту обладнання/устаткування, про кількість ліцензій та версія програмного забезпечення; надана на сайті інформація про МТЗ не є вичерпною (<https://kaf-kn.tntu.edu.ua/training-auditoriums/>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Результати інтерв'ювання цільових груп експертами під час е-візної експертизи (стор. 22-23 звіту ЕГ), надані закладом вищої освіти відомості і матеріали, наявні в ІКС, підтверджують висновок ЕГ, що ТНТУ забезпечує для викладачів та здобувачів вищої освіти вільний доступ до наявної у ЗВО інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В контексті безпечності академічного середовища для учасників освітнього процесу, виходячи із матеріалів а/с, зокрема наданих закладом вищої освіти відомостей (стор. 19 ВСО), ГЕР звертає увагу адміністрації університету на вимоги п. 2-1 ч. 1 ст. 1, ч. 2 ст. 57-1 Закону України «Про освіту», які зобов'язують ЗВО, серед іншого, вживати заходів для унеможливлення заподіяння учасникам освітнього процесу шкоди внаслідок недотримання вимог законодавства щодо кібербезпеки, захисту персональних даних, пропаганди та/або агітації, зокрема з використанням кіберпростору, а також унеможливлення вживання на території та в приміщеннях ЗВО алкогольних напоїв, тютюнових виробів, наркотичних засобів, психотропних речовин.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Результати інтерв'ювання фокусгруп учасників освітнього процесу ЕГ констатувала «ТНТУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів ОП, а також підтримку їх фізичного і ментального здоров'я» (стор. 22-23 звіту ЕГ). Разом з тим, ЕГ встановила, що «психологи надають консультації у позаробочий час, і ця робота не оплачується», «функціонування психологічної служби потребують покращення» (стор. 23 звіту ЕГ).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ детально проаналізувала і встановила часткову відповідність умов для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (стор. 23 звіту ЕГ). Разом з тим, ГЕР закликає звернути увагу на те, що відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту» до осіб з особливими потребами відносять осіб, які потребують ДОДАТКОВОЇ (постійної чи тимчасової) підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення їхнього конституційного права на освіту. Тож, ЗВО варто створювати умови для навчання й надавати підтримку здобувачам вищої освіти, які, наприклад, мають діточок, або в яких виникли труднощі, пов'язані із втратами рф в Україну тощо. Тобто всіх, в кого наявні постійні, або в кого ВИНИКАЮТЬ ТИМЧАСОВІ ОСОБЛИВІ освітні потреби під час навчання, варто ДОДАТКОВО підтримати з боку Університету.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Додатково проаналізувавши план заходів спрямованих на запобігання, виявлення та протидію корупції на 2026 рік ТНТУ (<https://tntu.edu.ua/?p=uk/info/anti-corruption>), ГЕР погоджується із аргументованим висновком ЕГ про виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію. Разом з тим, слід звернути увагу на необхідність формування змістом освіти ЗК11, визначеної Стандартом вищої освіти, що у свою чергу сприятиме послідовному дотриманню запровадженої в ЗВО антикорупційної політики, правил і процедур.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ детально проаналізовано задекларовані закладом вищої освіти процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=466>), відповідно до яких ОПП переглядалась і оновлювалась у 2021, 2022, 2024 роках.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ не оперує фактами безпосереднього залучення здобувачів вищої освіти та представників органів студентського самоврядування Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, декларуючи наявні у них права і можливості. Згідно з наданими закладом вищої освіти відомостями (стор. 21 ВСО), здобувачка Мар'яна Тарас входить до складу робочої групи з удосконалення та оновлення ОП, а «органи студентського самоврядування Університету мають право брати участь», проте факти такої участі відсутні. ГЕР звертає увагу гаранта ОПП, що цей підкритерій вимагає безпосереднього залучення представників органів самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми на партнерських засадах.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується на аргументами експертів (стор. 25 звіту ЕГ), які свідчать про залучення роботодавців до періодичного перегляду ОПП «Інформаційні системи та технології» та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ про «повну відповідність» (стор. 25-26 звіту ЕГ), адже він неаргументований, а за вказаним гіперпосиланням відсутня «інформація про їх професійну діяльність акумулюється у базі даних та на сайті кафедри» (стор. 25 звіту ЕГ). Тож, висновок ЕГ викликає сумнів. У наданих закладом вищої освіти поясненнях (стор. 22 ВСО) відсутні відомості про збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОПП «Інформаційні системи та технології», а місія, завдання та функції ГО «Асоціація випускників ТНТУ» (серед яких «створення і розповсюдження модної сувенірної продукції Асоціації» <https://alumni.tntu.edu.ua/pro-asotsiatsiiu>) не корелюють із вимогами цього підкритерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Виявлені під час акредитаційної експертизи і викладені у цьому експертному висновку зауваження й недоліки свідчать про недосконалість системи забезпечення якості ТНТУ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема попередньої акредитації, беруться до уваги під час перегляду ОПП, «реагування ЗВО на зауваження має системний характер» – стор. 26 звіту ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наявні у звіті ЕГ та надані закладом вищої освіти відомості, матеріали, оприлюднені на офіційному вебсайті tntu.edu.ua і на вебресурсах кафедри kaf-kn.tntu.edu.ua інформація, результати інтерв'ювання цільових груп експертами під час е-виїзної експертизи свідчать про становлення культури Якості в академічній спільноті Тернопільської національної технічної університету імені Івана Пулюя. Означене безумовно сприяє розвитку ОПП «Інформаційні системи та технології» та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами експертного оцінювання ЕГ правила й процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу в ТНТУ (<https://docs.tntu.edu.ua/site/index>), володіють ознаками чіткості, зрозумілості, доступності для використання і/або виконання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із аргументованим висновком ЕГ про наявну практику завчасного оприлюднення проєкту ОПП (<https://docs.tntu.edu.ua/base/category?id=66> ; <https://tntu.edu.ua/?p=uk/news/4955>) 2024-01-15 та 2026-02-02, однак проєкт ОПП 2025 року відсутній.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На вебресурсах ЗВО оприлюднені чинні редакції ОПП (<https://kaf-kn.tntu.edu.ua/educational-professional-programs-126bc/>), навчальний план 2024 р. (<https://kaf-kn.tntu.edu.ua/plans-126bc/>), силабуси вибіркового навчальних дисциплін (https://dl.tntu.edu.ua/mods/elective_courses/all.php). Тобто, не оприлюднені навчальні плани 2022 і 2023 років, робочі програми навчальних дисциплін. Крім того, ГЕР звертає увагу ТНТУ, що ОПП «Інформаційні системи та технології» передбачає академічну мобільність, інформацію про яку слід оприлюднити в повному обсязі для здобувачів вищої освіти. Разом з тим, згідно з п. 1-11 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» індивідуальна освітня траєкторія включає також можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту ОПП під час перегляду освітньої програми у 2026 р.: 1.1) переглянути і коректно сформулювати програмні результати навчання, визначені ЗВО; 1.2) сформулювати і включити до переліку ПРН результат навчання, який забезпечує формування КЗ11 («Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вмінні застосовувати їх в професійній діяльності») - з урахуванням вимоги п. 10 розділу I Положення про акредитацію ОП, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, щодо зміни/заміни очікуваних РН/компетентностей акредитованої ОП; 1.3) переглянути і чітко сформулювати орієнтацію, основний фокус, особливості ОПП, які мають корелювати з метою, ПРН, змістом ОПП; 1.4) провести зустрічі-наради зі здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування, випускниками, працевлагодителями та ін. заінтересованими сторонами, за результатами яких врахувати в змісті мети й запропонованих ПРН ОПП потреби і позиції стейкхолдерів, а також змістовно й чітко відобразити тенденції розвитку науки, спеціальності «Інформаційні системи та технології», ринку праці, галузевого, регіонального контексту Тернопільщини, досвіду аналогічних

вітчизняних і іноземних освітніх програм (під час удосконалення ОПП слід враховувати вимоги пункту 10 розділу I Положення про акредитацію ОП, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, щодо зміни/заміни очікуваних РН/компетентностей акредитованої освітньої програми). 2. Завідувачу кафедри, викладачам ОК ОПП до початку 2026/2027 н.р. провести аналіз професійних стандартів, за результатами чого в партнерській співпраці із заінтересованими сторонами урахування їх вимоги в змісті обов'язкових навчальних дисциплін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО: 1.1) переглянути структуру си́лабусів вибіркових дисциплін і вилучити з них неприйнятні розділи «Компетентності ОП» та «Програмні результати навчання з ОП» з огляду на те, що згідно з п. 9 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про освіту», п. 11-1 і 22-1 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» вибіркові компоненти забезпечують індивідуальну освітню траєкторію здобувача вищої освіти, а не компетентності/ПРН конкретної освітньої програми; 1.2) для забезпечення виконання вимог п. 9 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про освіту», п. 11-1 і 22-1 ч. 1 ст. 1, п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» до розробити і з 2026/2027 н.р. на інституційному рівні запровадити єдині правила щодо вибіркових дисциплін, структури вибіркових складових освітніх програм (розглянути можливість запровадження ВД однакового обсягу з однакоvim підсумковим контролем, щоб уможливити їх обрання здобувачами вищої освіти за будь-якою освітньою програмою); 1.3) забезпечити контроль наявності у підприємства, установи, організації, на яку направляється здобувач вищої освіти для проходження практики, необхідного для організації практичної підготовки обладнання, ресурсів і умов; 1.4) задекларувати досягнення Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року у стратегічних документах університету, а також планувати і реалізовувати заходи з метою досягнення Цілей сталого розвитку України, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 р. № 722. 2. Гаранту ОПП під час перегляду програми: 2.1) доповнити ОПП програмним результатом навчання «Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні, необхідному для формування нетерпимості до корупції та проявів недоброчесної поведінки серед здобувачів освіти та вмінні застосовувати їх в професійній діяльності» з метою забезпечення формування компетентності КЗ11 (наказ МОН України від 13.06.2024 № 842), при цьому врахувати вимогу п. 10 р. I Положення про акредитацію ОП, затвердженого наказом МОН України від 15.05.2024 № 686; 2.2) спільно з викладачами ОК вивчити позиції й потреби працевдавців, випускників, здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування в частині набуття соціальних навичок (універсальних навичок, навичок успішності, soft skills), а також (за потреби) доповнити ними ПРН і, відповідно, ЗК ОПП, враховуючи вимоги п. 10 розділу I Положення про акредитацію ОП щодо зміни/заміни ПРН (компетентностей) акредитованої ОП. 3. Завідувачу кафедри, викладачам до початку 2026-2027 н.р. удосконалити ОПП і/або зміст обов'язкових навчальних дисциплін (робочих програм) задля забезпечення формування: 3.1) ЗК11 – здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності; 3.2) компетентностей, направлених на досягнення Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, визначених ч. 2 Указу Президента України від 30.09.2019 № 722.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Адміністрації ЗВО, приймальній комісії спільно із представниками кафедр забезпечити врахування у Правилах прийому на навчання особливостей освітніх програм. 2. Адміністрації ЗВО до початку 2026/2027 н.р. вжити організаційних та інформаційних заходів для забезпечення участі здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності (національної, міжнародної), передбаченої відповідними освітніми програмами. 3. Декану факультету щорічно планувати (затверджувати план) і забезпечувати проведення семінарів, тренінгів, майстер-класів для здобувачів вищої освіти щодо: 3.1) визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності; 3.2) визнання РН, здобутих шляхом інформальної освіти, інших можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Адміністрації ЗВО: 1.1) розробити процедури, правила і запровадити практику стимулювання, підтримки міжнародної академічної мобільності та міжнародних академічних проєктів здобувачів вищої освіти і викладачів в поєднанні з навчанням за ОП, а також впровадження в освітній процес за ОП результатів міжнародної співпраці, врахування їх у змісті навчальних дисциплін; 1.2) розробити процедури, правила і запровадити практику збирання й аналізу зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників щодо удосконалення й розширення умов для участі в програмах академічної мобільності; 1.3) вжити заходів для своєчасного надання інформації щодо порядку і критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів у формі робочої програми навчальної дисципліни, си́лабуса. 2. Завідувачу кафедри, викладачам ОК ОПП «Інформаційні системи та технології» до початку 2026-2027 н.р.: 2.1) для кожної навчальної дисципліни розробити і оприлюднити чіткий, зрозумілий, доступний порядок та критерії оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти, які відповідають змісту відповідної ОК, методам, технологіям, засобам навчання і викладання для конкретної ОК, забезпечують перевірку досягнення кожного програмного результату навчання відповідної ОК; 2.2) в ОК ОПП (си́лабуси, робочі програми) переглянути і оновити рекомендовану літературу та джерела, використовуючи сучасні літературні джерела, а також праці викладачів, яким доручено викладати відповідні ОК ОПП. 3. Завідувачу кафедри забезпечити щорічний контроль відповідності змісту освітнього процесу чинним вимогам, оновлення змісту ОК на основі сучасних досягнень науки та практик, сучасних літературних джерел, а також забезпечити обов'язкову наявність у робочих програмах і си́лабусах ОК ОПП порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Адміністрації ЗВО: 1.1) запровадити контроль наявності для кожної навчальної дисципліни критеріїв оцінювання академічних досягнень здобувачів вищої освіти, які є чіткими, зрозумілими та дають можливість встановити

досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому; 1.2) щорічно планувати і проводити тренінги, майстерки, воркшопи та ін. заходи для учасників освітнього процесу (викладачів і здобувачів вищої освіти) для популяризування академічної доброчесності, запобігання і виявлення порушень, передбачених ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту», Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема фабрикації, фальсифікації, самоплагіату і ін., а також утвердження культури якості; 1.3) з урахуванням позицій заінтересованих сторін забезпечити формулювання інституційної політики щодо доброчесного використання технологій, засобів/інструментів штучного інтелекту під час навчання, викладання, наукової діяльності, а також розробити і запровадити чіткі, зрозумілі, доступні для учасників освітнього процесу процедури й правила; 1.4) щорічно планувати і проводити для учасників освітнього процесу тренінги, воркшопи та ін. заходи з питань доброчесності, антикорупції, зокрема запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. 2. Завідувачу кафедри забезпечити наявність за кожним ОК ОПП « Інформаційні системи та технології» чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання, а також контроль їх спроможності встановити досягнення здобувачем вищої освіти РН для відповідного освітнього компонента; щорічно розглядати результати цього контролю на засіданнях кафедри. 3. Декану факультету щорічно планувати (затверджувати план) і забезпечувати проведення для здобувачів вищої освіти і викладачів семінарів, тренінгів тощо з питань антикорупції, зокрема запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Адміністрації ЗВО: 1.1) переглянути і удосконалити про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ТНТУ шляхом доповнення переліку вимог до претендентів на посади НПП / викладання ОК вимогами щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації претендента освітнім компонентам ОП згідно з п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності; 1.2) запровадити систематичний моніторинг потреб професійного розвитку науково-педагогічних працівників, рівня їхнього професіоналізму; 1.3) запровадити систему заохочення і стимулювання розвитку Викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, її підтримку через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. 2. Завідувачу кафедри забезпечити контроль відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації ОП (викладання навчальних дисциплін), вимог пп. 36, 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 3. Викладачам, яким доручено викладати ОК ОПП «Інформаційні системи та технології», забезпечувати виконання вимог п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо відповідності кваліфікації НПП навчальній дисципліні, яку доручено викладати.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО: 1.1) забезпечити контроль спроможності навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення ОПП досягнути мету й ПРН ОПП «Інформаційні системи та технології»; 1.2) забезпечувати контроль безпечності освітнього середовища згідно з п. 2-1 ч. 1 ст. 1, ч. 2 ст. 57-1 Закону України «Про освіту»; 1.3) розробити і запровадити правила, процедури і практику систематичного моніторингу потреб студентів з особливими освітніми потребами (п. 20 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про освіту»), за результатами якого вживати заходів для забезпечення реалізації означеними учасниками освітнього процесу права на освіту шляхом надання їм додаткової (тимчасової або постійної) підтримки з боку Університету; 2. Завідувачу кафедри, викладачам ОК ОПП забезпечити наявність у силабусах і робочих програмах навчальних дисциплін повної, вичерпної, коректної інформації про методичне забезпечення ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО: 1.1) переглянути завдання внутрішньої системи забезпечення якості з метою забезпечення ефективного моніторингу освітніх програм, освітньої діяльності за ними, вчасного реагування на результати цього моніторингу, а також поширення серед внутрішніх стейкхолдерів кращих позитивних практик забезпечення якості ОП; 1.2) розробити і запровадити правила і процедури (систему) обліку результатів внутрішнього моніторингу ОП і освітньої діяльності з її реалізації, а також забезпечити контроль вчасного реагування на виявлені недоліки; 1.3) розробити і запровадити процедури й правила збирання (обліку), аналізу та врахування під час перегляду освітніх програм інформації щодо кар'єрного шляху (траєкторій працевлаштування) випускників. 2. Гаранту ОПП під час перегляду освітньої програми: 2.1) безпосередньо залучати стейкхолдерів ОПП, зокрема представників студентського самоврядування, до перегляду освітньої програми на партнерських засадах; 2.2) під час перегляду ОПП брати до уваги і враховувати інформацію щодо траєкторій працевлаштування та кар'єрного шляху випускників ОПП «Інформаційні системи та технології».

Критерій 9. Прозорість та публічність

Адміністрації ЗВО, завідувачу кафедри невідкладно забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті університету всіх чинних навчальних планів, робочих програми навчальних дисциплін, можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти; взяти до уваги, що оприлюдненню також підлягає вичерпна інформація про забезпечені закладом вищої освіти можливості академічної мобільності учасників освітнього процесу, визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, інші можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти згідно з п. 11-1 ч. 1 ст. 1, ст. 62 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР F ID 21171.xlsx	JnsjyK7v3p3Yvni2R+JtH5ccnTtW+VjrKjdx4eRIL5Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ