

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Освітня програма	<b>5614 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.12.2024 р.

Справа № 2534/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуєчий,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Костик Любов Миколаївна – гарант ОП,

Малогулко Юлія Володимирівна – керівник експертної групи,

Побігайло Віталій Анатолійович – член експертної групи,

Пісоцький Андрій Валерійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>5614</b>
Назва ОП	<b>Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Галузь знань	<b>14 Електрична інженерія</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 9, Проти – 0*

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Позитивною практикою є створення Експертної ради роботодавців кафедри електричної інженерії.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР звертає увагу ЗВО і ЕГ на технічну помилку у відомостях про самооцінювання освітньої програми, та звіті експертної групи щодо обсягу вибіркової частини на рівні 24,5 %. В ході аналізу ОП та НП встановлено, що вибіркова частина складає 24,5 кредитів ЄКТС, а частка дисциплін вільного вибору складає 27,2 %, що відповідає вимогам законодавства.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію. Зважаючи на фокус та предметну область відповідної ОП доцільно звернути увагу на забезпечення в рамках навчання за нею набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, пов'язаних з глобальними цілями сталого розвитку № 7 "Доступна та чиста енергія", №9 "Інновації та інфраструктура", №11 "Сталий розвиток міст і територій", №13 "Боротьба зі зміною клімату".

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає у якості позитивної практики комплексність використання системи електронного навчання ATutor.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

## Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### Критерій 6. Людські ресурси

##### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

##### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію. Позитивною практикою можна вважати наявність чіткої та прозорої системи заохочення викладачів, яка ефективно стимулює розвиток їхньої професійної майстерності.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію. Аналіз сайту та матеріально-технічної бази навчальних аудиторій кафедри (<https://tntu.org.ua/about/material-and-technical-base/educational-classrooms>) свідчить про широкий спектр лабораторій різного призначення. Доцільним є розвиток відповідного освітнього середовища з більш широким впровадженням сучасного устаткування за підтримки високотехнологічного бізнесу і виробників обладнання.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ в контексті даного підкритерію.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*



## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. ГЕР рекомендує систематизувати підходи щодо опитування всіх стейкхолдерів з метою отримання від них повноцінного зворотнього зв'язку відносно освітньої програми.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Зважаючи на предметну область спеціальності та фокус відповідної ОП доцільно звернути увагу на забезпечення в рамках навчання за нею набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, пов'язаних з глобальними цілями сталого розвитку № 7 "Доступна та чиста енергія", №9 "Інновації та інфраструктура", №11 "Сталий розвиток міст і територій", №13 "Боротьба зі зміною клімату". 2. ГЕР рекомендує ЗВО впроваджувати повноцінну дуальну освіту з урахуванням безпекових обмежень. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують завідувачу кафедри та гаранту ОП до початку весняного семестру 2025 року оновити зміст ОК «Силова електроніка» в контексті набуття ФК1 та «Енергетичний менеджмент» в контексті набуття ФК11. 4. ГЕР рекомендує в силабусах та РНПД всіх освітніх компонентів вказувати посилання на навчально-методичні джерела. 5. ГЕР та ЕГ рекомендують конкретизувати логічну послідовність вивчення ОК під час наступного перегляду ОП. 6. Рекомендовано гаранту ОП у 2024-2025 н.р. внести зміни до опису

програми з метою введення розділу «Форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та терміни виконання освітньої програми за кожною з них» відповідно до ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту».

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП звернути увагу на доцільність розширення переліку рекомендованої літератури у вступних випробуваннях. 2. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути можливості щодо забезпечення реалізації академічної мобільності здобувачів на національному рівні за відповідною ОПП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує гаранту та НПП до початку наступного навчального року переглянути РПНД та додати до списку літератури релевантні посилання на власні розробки, публікації та матеріали в контексті освітніх компонент.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО до початку наступного навчального року переглянути та оновити нормативноправові документи з контролем формальних вимог щодо затвердження відповідної документації.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП та завідувачу кафедри електричної інженерії стимулювати залучення викладачів до підвищення кваліфікації на підприємствах-партнерах, що дозволить забезпечити актуалізацію їхніх практичних знань і сприятиме підвищенню відповідності освітнього процесу потребам сучасного ринку праці.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують адміністрації ЗВО впродовж 2024-2025 н.р. розглянути можливість співпраці з органами студентського самоврядування (в рамках автономії ЗВО) у частині ефективної соціальної взаємодії із здобувачами. 2. ГЕР рекомендує посилити взаємодію з підприємствами високотехнологічного бізнесу та виробниками обладнання з метою оснащення профільних лабораторій сучасними зразками електроустаткування.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівнику Відділу забезпечення якості освіти до березня 2025 року провести зустрічі із представниками органів студентського самоврядування ЗВО на тему використання інструментів впливу на процеси забезпечення та удосконалення якості освітніх програм.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує ЗВО та гаранту систематично контролювати своєчасність внесення інформації на сайт кафедри в контексті основних нормативних вимог щодо реалізації відповідної ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 14 ID 5614.pdf</i>	X9mJo2bpAnG5zgeTo+YeyM3uH6rCLi2CabOk/uxm yWw=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**