



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Освітня програма	<b>59730 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.12.2024 р.

Справа № 2329/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка, автоматизація та електронні комунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуєчий,  
Василишин Володимир Іванович,  
Дергачов Костянтин Юрійович,  
Іванов Артем Анатолійович,  
Каток Віктор Борисович,  
Козловський Валерій Валерійович,  
Коротун Андрій Віталійович,  
Лисечко Володимир Петрович,  
Матіко Федір Дмитрович,  
Нєнова Дарина Валеріївна,  
Свид Ірина Вікторівна,  
Томашевський Роман Сергійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>59730</b>
Назва ОП	<b>Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології</b>
Галузь знань	<b>17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації</b>
Спеціальність	<b>174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Низька активність випускників і студентського самоврядування у процесі вдосконалення ОПП АКІТ.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Недостатній аналіз досвіду впровадження споріднених ОП в світових університетах

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Опис ОПП не містить інформацію про форми навчання та термінів виконання ОПП за цими формами

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

У силабусах ОК ОК 2, ОК5, ОК7, ОК 9, відсутні актуальні науково-методичні джерела, також не використовуються методичні посібники ТНТУ. Також доцільно доповнити актуальними посиланнями у якості основних літературних джерел силабуси ОК6, ОК7. В силабусах ОК2-ОК9 відсутні наукові праці викладачів кафедри. Методичні вказівки до виконання КП ОК3 не містять конкретних змістовних рекомендацій, щодо особливостей виконання КП саме за спеціальністю 174, а містять тільки загальні рекомендації щодо оформленню КП. Рекомендується узгодити загальну термінологію за ОК 5 та ОК6. Також рекомендується оновити зміст ОК8 та запровадити використання сучасних інструментальних засобів при викладанні цього ОК.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Низька активність студентського самоврядування в плані формування соціальних навичок здобувачів Занадто складна процедура імплементації вибору здобувача в розклад занять .

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Перелік рекомендованої літератури Програми фахового іспиту за ОП застарілий у деяких розділах.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Детальний аналіз тем Програми фахового іспиту за ОП виявив недостатню увагу до тем, які відповідають теорії автоматичного керування. Програма фахового іспиту не повністю охоплює заявлений теоретичний зміст ОП, фокус Програми фахового іспиту зміщений в бік інформаційних технологій.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Недостатній рівень залученості запрошених провідних наукових працівників та спеціалістів до проведення лекцій.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Структура екзаменаційних білетів, питання семестрового контролю (контрольні завдання) та критерії оцінювання відповідає на екзаменаційні білети у силабусах відсутні.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Відсутність постійнодіючих наукових гуртків, проблемних груп здобувачів за ОПП АКІТ.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У переліку рекомендованої літератури в силабусах є застарілі джерела за деякими ОК, відсутні посилання на впроваджені елементи власних досліджень НПП в освітній процес.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Слабка інформованість здобувачів і представників студентського самоврядування з питань оскарження результатів контрольних заходів.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Недостатня кількість публікацій у фахових виданнях за спеціальністю 174 у викладачів ОК ОПП.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Недостатня залученість роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних занять.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Аналіз силабусів ОК дозволяє зробити висновок про недовільне методичне забезпечення навчального процесу за ОПП, зокрема на достатню забезпеченість навчально-методичними матеріалами для проведення практичних, лабораторних робіт та організації самостійної роботи студентів.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Не відпрацьован належним чином алгоритм дій з супроводу осіб з особливими освітніми потребами на момент огляду.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відсутність на сайті університету Плану заходів спрямованих на запобігання, виявлення та протидію корупції на 2024 рік.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Органи студентського самоврядування ТНТУ слабо обізнані зі своїми можливостями з приводу вдосконалення освітнього процесу.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Застаріле Положення про приймальну комісію ТНТУ що виставлене на сайті.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Невдасконала процедура зворотного зв'язку з гарантом ОПП, для урахування змін, зауважень та пропозицій зацікавлених сторін внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**



не застосовується

## **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Організувати та провести опитування випускників ОПП на тему удосконалення ОПП АКІТ. 2. Доручити студентському самоврядуванню долучитися до опитування здобувачів та випускників ОПП на тему удосконалення ОПП АКІТ. 3. При наступному оновленні ОПП АКІТ урахувати досвід більшої кількості світових університетів.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. При наступному перегляді ОПП АКІТ ЕГ рекомендує доповнити п. 1 Загальні відомості, підпункт Тип диплому і обсяг освітньої програми інформацію про терміни навчання за денною та заочною формами навчання. 2. НПП при наступному перегляді силабусів привести структуру силабусів у відповідність до вимог нормативних документів ЗВО, а навчальному відділу посилити контроль за виконанням даних вимог. 3. З наступного навчального року до змісту типової кваліфікаційної роботи магістра ввести розділ з техніко-економічного обґрунтування запропонованих ідей з автоматизації. 4. Спростити процедуру імплементації вибору здобувача в розклад занять 5. Починаючи з наступного

семестру Студентському самоврядуванню розробити план розвитку соціальних навичок здобувачів та забезпечити його виконання. 6. При наступному перегляді ОПП АКІТ кількість компетентностей та ПРН для ОК10, ОК11, А1 та А2 привести до реалістичного. 7. З наступного навчального року розглянути питання доцільності об'єднання освітніх компонент А1 та А2 в одну.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Фаховій атестаційній комісії під час оновлення Програми фахового іспиту переглянути список рекомендованої літератури з метою залучення сучасних джерел інформації. 2. Фаховій атестаційній комісії під час оновлення Програми фахового іспиту повністю врахувати заявлений теоретичний зміст ОП.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Завідувачу кафедри та гаранту ОПП АКІТ кожного семестру запрошувати фахівців, які мають практичний досвід роботи в галузі автоматизації та робототехніки, до викладання окремих курсів або проведення гостьових лекцій, семінарів, майстер-класів, що дозволить студентам отримати актуальні знання та навички, необхідні для роботи на сучасних виробництвах. 2. Гаранту ОП та керівникам НДР залучати здобувачів на постійній основі до науково-дослідної роботи у позанавчальний час, а саме, до наукових досліджень спільно з викладачами в рамках тем НДР, які виконуються кафедрою, до інноваційної діяльності з оформленням патентів і авторських свідоцтв, до участі в роботі студентських наукових гуртків, конкурсах студентських наукових робіт, олімпіад. НПП при наступному перегляді силабусів оновити перелік рекомендованої літератури, включити посилання на власні публікації за ОК, які вони викладають.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити та реалізувати додаткові заходи інформування здобувачів-учасників контрольних заходів та представників студентського самоврядування щодо процедури оскарження результатів контрольних заходів.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

Завідувачу кафедри спланувати наукову роботу НПП, які провадять освітню діяльність на ОП у актуальних наукових напрямках, що співпадають з тематикою дисциплін, що викладаються за спеціальністю 174, з публікацією результатів досліджень у фахових рецензованих журналах. До вересня 2025 року і далі на регулярній основі планувати та запроваджувати залучення до проведення окремих видів занять або гостьових лекцій роботодавців, професіоналів-практиків та представників академічної спільноти з інших українських та закордонних ЗВО.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Своєчасно розробляти та оприлюднювати на сайті університету План заходів спрямованих на запобігання, виявлення та протидію корупції та вживати заходів щодо його реалізації. 2. До травня 2025 року забезпечити безперервну реалізацію алгоритму супроводу осіб з особливими освітніми потребами. 3. Рекомендується зосередити зусилля на створення методичного забезпечення ОК, та підготувати до видання навчально-методичних матеріалів для проведення практичних, лабораторних робіт та організації самостійної роботи студентів.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Органам студентського самоврядування ТНТУ посилити свою роль у вдосконаленні освітнього процесу, а саме реалізовувати на постійній основі права, які закріплені в п.1.4 Положення про роботу органів студентського самоврядування: брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи; брати участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти; вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм, тощо. 2. виправити технічні помилки подання пропозицій на оновлення, вдосконалення відносно наявних документів на сайті ТНТУ.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

До початку вступної кампанії 2025 року розглянути можливість перегляду та оновлення Положення про приймальну комісію ТНТУ. Вдосконалити процедуру зворотного зв'язку з гарантом ОПП, для урахування змін, зауважень та пропозицій зацікавлених сторін внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

## **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 17 ID 59730.pdf</i>	+DEVFEq1i3aPYAzy/stgQwgeCXWvOIvyriq/0OзP2+U=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ**