

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя |
| Освітня програма | 19217 Транспортні технології (на автомобільному транспорті) |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 275 Транспортні технології |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.05.2024 р.

Справа № 0815/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 27 "Транспорт" у складі:

Ройко Юрій Ярославович – головуєчий,
Бондаренко В'ячеслав Володимирович,
Будашко Віталій Віталійович,
Гончаренко Андрій Вікторович,
Грицук Ігор Валерійович,
Кириллова Олена Вікторівна,
Макарчук Дмитро Володимирович,
Мурований Ігор Сергійович,
Очкасов Олександр Борисович,
Таран Ігор Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Цьонь Олег – представник ЗВО,
Дзюра Володимир Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 19217 |
| Назва ОП | Транспортні технології (на автомобільному транспорті) |
| Галузь знань | 27 Транспорт |
| Спеціальність | 275 Транспортні технології |
| Спеціалізація (за наявності) | 275.03 на автомобільному транспорті |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що освітньо-професійна програма (ОПП) «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» має чітко сформульовану мету, яка передбачає «Підготовку висококваліфікованого освіченого, національно свідомого фахівця, здатного розв'язувати складні практичні задачі та вирішувати проблеми в галузі транспортних технологій на автомобільному транспорті, зумовлених розвитком економіки України та глобальних процесів». ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» також має чітко сформульовані цілі навчання, що полягають у «підготовці фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та вирішувати практичні проблеми у автомобільного транспорту, з використанням теорій та методів сучасної науки та з урахуванням комплексності та невизначеності умов функціонування транспортних систем». Мета і цілі ОПП узгоджуються та корелюються з місією та стратегією розвитку ТНТУ (<https://bitly.ws/3hdP8>), а також з концепцією освітньої діяльності ЗВО, яка зазначена у його Статуті (<https://bitly.ws/3hdPg>). Наведене вище підтверджує відповідність ОПП даному підкритерію. Примітка. На проект експертного висновку ГЕР27 надійшла відповідь від ЗВО. Реагуючи на відповідь ЗВО, ГЕР27 ще раз проаналізувала матеріали справи, зокрема додатково надані з боку ЗВО. За результатами підготовлено відповідь, яка містить додаткові коментарі, пояснення, зауваження та рекомендації. Документ оформлений у вигляді Додатка 1 до експертного висновку ГЕР27 і розміщений у системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

За результатами аналізу справи встановлено, що цілі ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та програмні результати навчання (ПРН) визначені з урахуванням позицій та потреб різних груп стейкхолдерів. У зв'язку з цим вважаємо, що ОПП, яка акредитується, повністю відповідає підкритерію 1.2.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

За результатами аналізу справи встановлено, що ЗВО при обґрунтуванні цілей ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та її програмних результатів навчання враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОПП. Вважаємо, що ОПП, яка акредитується, повністю відповідає підкритерію 1.3.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Для спеціальності 275 Транспортні технології для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти діє відповідний Стандарт вищої освіти України, затверджений наказом МОН України № 1171, від 29.10.18 р., зі змінами, внесеними відповідно до Наказу МОН України № 26 від 13.01.22 р. В ОПП «Транспортні технології (на авт. тр-ті)» містяться всі програмні результати навчання РН-1 – РН-26, що визначені Стандартом ВО. Результати аналізу Матриці забезпечення результатів навчання (РН) відповідними компонентами освітньої програми (п.6 ОПП) візуально демонструють те, що всі програмні результати навчання (ПРН), визначені Стандартом, забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами (ОК). Проте при аналізі ОПП і навчального плану (НП) звертає увагу наступне: 1) шифри дисциплін та їх порядок в ОПП і в НП не корелюються, дисципліни розміщені хаотично, безсистемно і без дотримання логіки та хронології їх навчання та викладання. Це значно ускладнює роботу з відповідними матеріалами справи; 2) РН-27 «Організувати перевезення вантажів загального та спеціального призначення, зокрема наливних, негабаритних та небезпечних вантажів» сформульовано в ОПП додатково. Проте цей ПРН не відображає унікальність ОПП, а лише дублює та уточнює інші РН, визначені Стандартом. Це також підтверджується і тим, що цей додатковий РН забезпечується широким колом освітніх компонентів (ОК 1, 3, 4, 9, 19, 20, 30, 31) відповідно до Матриці забезпечення результатів навчання (РН) відповідними компонентами освітньої програми; 3) у НП ОК4.4 «Загальний курс транспорту», яка традиційно і безпосередньо покликана надавати здобувачам загальну компетентність ЗК-12 «Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності», винесена у вибірккову частину, причому без надання студентам альтернативи вибору; 4) ОК4.6 «Організація і технологія вантажно-розвантажувальних робіт» у НП також винесена у частину вибіркової дисциплін, хоча традиційно і безпосередньо покликана надавати здобувачам спеціальну (фахову) компетентність СК-2 та забезпечувати відповідний ПРН-12 «Знаходити рішення щодо раціональних методів організації навантажувально-розвантажувальних робіт. Планувати графіки проведення навантажувально-розвантажувальних робіт. Вибирати механізми та засоби проведення навантажувально-розвантажувальних робіт». Крім того, не знаходить нашого розуміння і викликає низку питань наступне: по-перше, надання точного переліку дисциплін у вибірковій частині НП без наведення альтернативних дисциплін для вільного вибору здобувачами; по-друге, наявність у вибірковій частині НП названих вище дисциплін ОК4.4 і ОК4.6, які безпосередньо забезпечують ПРН, визначені Стандартом, що свідчить про те, що обов'язкові компоненти ОПП і відповідного НП не здатні повною мірою забезпечити надання цих ПРН. У зв'язку з цим вважаємо що ОПП, яка акредитується, в цілому відповідає вимогам даного підкритерію з низкою визначених вище недоліків, які також мають відношення до інших критеріїв оцінювання якості ОП. (див. Додаток 1)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

За рез-ми аналізу матеріалів справи встановлено, що обсяг ОПП, яка акредитується, становить 240кр, що відповідає вимогам законодавства, зокрема п.5, ст.5 ЗУ «Про вищу освіту». За рез-ми зіставлення ОПП та її НП встановлено, що інформація в наданих ЗВО документах не співпадає. Відповідно до НП всі ОК структуровані наступним чином: I. «Обов'язкова частина» включає: «1. Цикл загальної підготовки», який складається із 10 дисц. обсягом 50,5кр; «2. Цикл професійної підготовки», що містить 25 дисц. обсягом 107кр. Цей цикл також включає «Практичну підготовку», яка складається із 4-х видів практик (ознайомча, навчальна, технологічна, практика за темою кваліфікаційної роботи) загальним обсягом 12кр; II. «Вибіркова частина» включає: «3. Цикл загальної підготовки», який містить лише 1 дисц. «Іноземна мова професійно-ділового спрямування» обсягом 8кр без альтернативи вибору; «4. Цикл професійної підготовки» включає 12 дисц. обсягом 52 кр і також не передбачає альтернативних ОК; «5. Атестація здобувачів», зокрема: «5.1 Захист кваліфікаційної роботи», «5.2 Виконання кваліфікаційної роботи», «5.3 Атестаційний екзамен» з порушенням хронології та логіки освоєння цих ОК. Крім того, не зрозуміло, чому атестація включена у вибірккову частину НП. Відповідно до ОПП всі ОК структуровані так: I. «Обов'язкові компоненти ОП», на відміну від НП, включають 39 ОК обсягом 169,5кр; 2. «Курсові роботи», які у НП взагалі не передбачені у якості окремих ОК; 3. «Державна атестація» обсягом 10,5кр; 4. «Вибіркові компоненти ОП». Цей структурний елемент в ОПП, на відміну від НП, взагалі не містить ніякого переліку ОК. Проте є інформація про те, що «Здобувачі обирають освітні вибірккові компоненти із запропонованого переліку у середовищі електронного навчання ТНТУ Atutor (Вкладка – «ВИБІРКОВІ ДИСЦ.»), <http://dl.tntu.edu.ua/login.php...>». На жаль, за посиланням доступ до цього переліку відсутній. Поряд з тим викликає непорозуміння з приводу того, як безальтернативний перелік конкретних ОК міг з'явитися у НП, тим більше, що він був затверджений 23.05.23, тобто до затвердження ОПП Вченою Радою ТНТУ 20.06.23, що також суперечить вимогам чинного законодавства, а саме п.5, ст.10 ЗУ «Про вищу освіту». Всі встановлені недоліки та зроблені зауваження потребують уваги з боку ЗВО та термінового внесення відповідних коригувань в ОПП та відповідний НП. Проте у контексті підкритерію 2.1 можливо констатувати, що обсяг ОПП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня ВО та відповідного Стандарту, а саме: 1) обсяг ОПП становить 240кр; 2) обсяг практичної підготовки складає 12кр (відповідно до Стандарту – «не менше 4кр»); 3) 169,5кр, тобто 70,6% спрямовано на забезпечення загальних та фахових компетентностей за спеціальністю (відповідно до Стандарту ця частка повинна складати «мінімум 50%

обсягу ОП...»); 4) вибіркова частина складає бокр, тобто 25% обсягу ОП, що відповідає вимогам п.15 ч.1, ст.62 ЗУ «Про вищу освіту». (див. Додаток 1)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що структура ОПП та її НП не збігаються (див. підкр.2.1), шифри дисциплін та їх порядок в ОПП і в НП не корелюються, дисципліни розміщені хаотично, безсистемно і без дотримання логіки та хронології їх навчання і викладання (див. підкр.1.4). Крім того, виявлені наступні окремі невідповідності: 1) в ОПП п.2 «Перелік компонент ОПП та їх логічна послідовність» передбачені такі ОК, як «Курсові роботи» у кількості 5 од. Ці ОК у якості самостійних відсутні в НП і в «Структурно-логічній схемі ОП»; 2) вибіркова частина ОПП взагалі не містить ніякого переліку ОК. Проте у відповідному НП цей перелік наведений і містить «Цикл загальної підготовки», який включає лише одну ОК «Іноземна мова професійно-ділового спрямування» обсягом 8 кр. без альтернативи вибору, а також «Цикл професійної підготовки», який включає 12 дисц. обсягом 52 кр. і також не передбачає альтернативних ОК; 3) порушено строки затвердження ОПП і НП (див. підкр.2.1, 8.1) (див. Додаток 1); 4) у вибірковій частині НП міститься дисципліна 4.2 «Дослідження операцій в транспортних системах». Така ж сама ОК присутня й у переліку обов'язкових дисциплін ОПП та її НП (в НП ця ОК знаходиться під номером 2.5, а в ОПП - під шифром ОК-8) (див. Додаток 1); 6) у НП ОК4.4 «Загальний курс транспорту», яка традиційно покликана надавати здобувачам загальну компетентність ЗК-12 «Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності», винесена у вибіркочу частину, причому без надання студентам альтернативи вибору (див. підкр.1.4); 7) ОК4.6 «Організація і технологія вантажно-розвантажувальних робіт» у НП також винесена у частину вибіркових ОК, хоча безпосередньо покликана надавати здобувачам спеціальну (фахову) компетентність СК-2 та забезпечувати відповідний ПРН-12 «Знаходити рішення щодо раціональних методів організації навантажувально-розвантажувальних робіт. Планувати графіки проведення навантажувально-розвантажувальних робіт. Вибирати механізми та засоби проведення навантажувально-розвантажувальних робіт» (див. підкр.1.4)(див. Додаток 1); 8) В ОПП та НП відсутня дисципліна «Вантажознавство», яка є традиційною спеціалізованою дисципліною при підготовці фахівців з транспортних технологій. Вона охоплює коло питань, які містяться у відповідній Програмі ЄДКІ, що затверджена Наказом МОНУ №361 від 29.03.23. Вище визначене свідчить про те, що структура ОПП не відповідає структурі НП, а ОК розміщені хаотично, безсистемно і без дотримання логіки та хронології їх навчання і викладання. Поряд з тим Матриця забезпечення результатів навчання (РН) відповідними компонентами освітньої програми (п.6 ОПП) візуально демонструє те, що формально всі ПРН, визначені Стандартом, забезпечуються обов'язковими ОК (див. Додаток 1). Проте наявність у вибірковій частині НП ОК4.4 і ОК4.6, які безпосередньо забезпечують ПРН, визначені Стандартом, свідчить про те, що обов'язкові компоненти ОПП і відповідного НП не здатні повною мірою забезпечити надання цих ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що зміст ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та склад її ОК відповідають предметній області, що визначена у Стандарті ВО за спеціальністю 275 «Транспортні технології (за видами)» для першого (бакалаврського) рівня ВО. Це також підтверджується і висновками, зробленими ЕГ за результатами проведення акредитаційної експертизи, що дозволяє констатувати відповідність ОПП за даним підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

За рез-ми аналізу матеріалів справи, зокрема відомостей про СО і звіту ЕГ, встановлено, що п.5.4 Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bitly.ws/3he4q>) «розкриває механізм формування інд. навч. плану (ІНПС)». Крім того, дане Положення визначає, що «ІНПС включає обов'язкові та вибіркові дисц. Вибіркові дисц. ІНПС становлять не менше як 25%, передбачених для даного рівня ВО». Проте конкретні механізми та процедури вибору студентами ОК це Положення не передбачає. У свою чергу, у Положенні про ІНПС здобувача ТНТУ (далі – Положення) (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=813>) задекларовано, що: «2.2 Перелік вибіркових дисц. формується в середовищі електронного навчання ун-ту ATutor...». ЕГ у своєму звіті підтверджує це. Проте сам вибір дисц. відповідно до п.3.3 Положення здобувачі здійснюють шляхом подання заяв декану фак-ту, про що відсутня інформація як в ОПП, так і у відомостях про СО. Не знаходить нашого розуміння те, що у самих Заявах, які завантажені до справи додатково (п.9 запити ЕГ), здобувачі обирають ОК, що відповідно до наданих ОПП та НП входять до циклу обов'язкових дисц. (Митне право, Трансп. засоби тощо) (див. Додаток 1). Крім того, у звіті ЕГ також зазначено, що у п.3.4 Положення, «Вибіркова навч. дисц. може викладатися за умови, якщо її обрали УСІ здобувачі ВО, які навчаються за ОП на відповідному курсі, або за умови чисельності здобувачів, що її вибрали не менш як 24 особи...». Така вимога значно обмежує можливість здобувачів при формуванні інд. осв. траєкторії. Про це також свідчить і те, що у НП всі ОК наведені без альтернатив, як такі, що обрані одночасно всіма студентами. На це також звертає увагу ЕГ, яка у своєму звіті констатує те, «що в наданих ЕГ НП кількість дисц. відповідає кількості вибіркових компонентів». Далі ЕГ наводить пояснення Гаранта та представників різних фокус-груп стосовно того, «що використана САУ Ун-ту надає форми НП або без вибіркового блоку, або вже з вписаними рез-ми вибору здобувачами освітньої траєкторії». Наведене пояснення з боку ЗВО представляється не зовсім зрозумілим, оскільки: 1) як вказано вище, у системі ATutor міститься лише перелік вибіркових ОК для ознайомлення, а вибір здобувачі здійснюють шляхом заповнення заяв; 2) не зрозуміло, хто «вписує» рез-ти вибору здобувачів в САУ; 3) на наш погляд, відбувається підміна понять «навчальний план» і «робочий навчальний план». Так, НП розробляється та затверджується для здобувачів кожного року вступу на підставі затвердженої ОПП (а не навпаки). НП об'єктивно не може містити дисц., які «вже обрані студентами», оскільки на момент затвердження НП студенти ще не вступили до ЗВО. Проте у наданому ЗВО НП вказуються всі заздалегідь кимось обрані та «вписані» дисц. на всі 4 роки навчання

поки ще «віртуальних» студентів (див. Додаток 1). Таким чином, задекларована у нормативних док-ах ЗВО можливість формування інд. осв. траєкторії здобувачами ВО через вільний вибір дисц. не підтверджується рез-ми аналізу матеріалів справи.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та відповідний навчальний план, передбачають практичну підготовку здобувачів ВО, а саме: 1) ознайомчу практику обсягом 3 кредити ЄКТС; 2) навчальну практику обсягом 3 кредити ЄКТС; 3) технологічну практику обсягом 3 кредити ЄКТС; 4) практику за темою кваліфікаційної роботи обсягом 3 кредити ЄКТС; 5) практичні заняття за обов'язковими та вибірковими дисциплінами в обсязі 1184 години. Інша більш детальна інформація щодо відповідності ОПП вимогам даного підкритерію наведена у висновку ЕГ. Ця інформація дає можливість стверджувати, що рівень організації практичної складової ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», дозволяє здобувачам ВО набути необхідні для професійної діяльності компетентності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» передбачає набуття здобувачами ВО соціальних навичок (soft skills) для подальшої освітньої та професійної діяльності.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 275 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» для першого (бакалаврського) рівня підготовки здобувачів відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що обсяг ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» в цілому та її окремих освітніх компонентів цілком реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів ВО і є достатнім для досягнення ними цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На даний час за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» підготовка здобувачів за дуальною формою навчання не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що правила прийому на навчання за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» є чіткими та зрозумілими для абітурієнтів, не містять дискримінаційних положень, надають рівні права здобувачам ВО та оприлюднені на офіційному вебсайті ТНТУ (<https://bit.ly/3PDffP9>). Вищесказане підтверджує відповідність ОПП даному підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що в цілому, правила прийому на навчання за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», яка акредитується, враховують її особливості, що дозволяє констатувати відповідність ОПП даному підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що Правила визнання результатів навчання, отриманих у закладах освіти України регулюються двома відповідними положеннями, які опубліковані на офіційному сайті ЗВО: Положенням про порядок визнання та зарахування результатів формального навчання у ТНТУ (<https://bit.ly/3TwFKqo>); Положенням про порядок переведення та поновлення студентів ТНТУ» (<https://bit.ly/43CcoMb>). Зазначені Положення визначають порядок зарахування результатів попереднього навчання та ліквідації академічної різниці при поновленні чи переведенні здобувача з ЗВО України. Правила ж визнання результатів навчання, отриманих в рамках академічної мобільності, регламентує Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу та працівниками у ТНТУ (<https://bit.ly/4agI3oI>). Дане положення передбачає можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися, проходити навчальну або виробничу практику, проводити наукові дослідження у партнерському закладі вищої освіти (науковій установі) в Україні, або за кордоном. Конкретні приклади, наведені у звіті ЕГ, повною мірою підтверджують відповідність ОПП, що акредитується, даному підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що у ТНТУ питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, регулюється відповідним Положенням (<https://bit.ly/3JObwTp>). Поряд з тим, виходячи з інформації, наданої у Відомостях про СО та у звіті ЕГ, встановлено, що за даною ОПП не зафіксовано прикладів використання процедури з визнання та перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що форми та методи навчання і викладання у ТНТУ за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» реалізуються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bitly.ws/3he4q>). Форми та методи навчання і викладання, які вживаються в ТНТУ, завдяки їх логічному поєднанню та використанню сприяють досягненню заявлених в ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що всі учасники освітнього процесу мають змогу отримати доступну та зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та ПРН за ОПП, а також порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, що підтверджує відповідність ОПП даному підкритерію

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що під час реалізації ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» здобувачі вищої освіти мають змогу поєднувати та поєднують навчання і дослідження. Більш детальна інформація та конкретні приклади, що наведені у висновку ЕГ, дозволяють констатувати відповідність ОПП даному підкритерію.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що НПП, які залучені до реалізації ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», періодично оновлюють зміст ОК: 1) на основі наукових досягнень та сучасних практик, які набувають під час проходження стажування у вітчизняних ЗВО та за кордоном, а також в процесі підвищення кваліфікації, участі у міжнародних науково-практичних конференціях тощо; 2) на підставі результатів наукових досліджень, що опубліковані у фахових виданнях та виданнях, що включені до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus. Конкретні приклади, наведені у звіті ЕГ, повною мірою підтверджують відповідність ОПП, що акредитується, даному підкритерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

За результатами аналізу матеріалів справи виявлено достатньо фактів, які підтверджують належну відповідність освітньої та наукової діяльності ЗВО даному підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що порядок проведення контрольних заходів у ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bit.ly/4cTG6AD>) та Положенням про оцінювання здобувачів вищої освіти ТНТУ (<https://bit.ly/3xkKrw1>). Також форми та порядок проведення семестрового контролю з навчальної дисципліни та інших компонент навчального плану регламентується Положенням про підсумковий семестровий контроль результатів навчання студентів ТНТУ (<https://bit.ly/4cGH5np>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання наведені у робочих програмах і силабусах ОК. Більш детальна інформація, що підтверджує загальну відповідність ОПП даному підкритерію наведена у звіті ЕГ. Таким чином, вважаємо, що форми проведення контрольних заходів за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» є чіткими й зрозумілими. Вони дозволяють об'єктивно оцінити досягнення здобувачами заявлених ПРН, що підтверджує відповідність ОПП даному підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 275 «Транспортні технології (за видами)» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, який затверджений наказом МОН України № 1171, від 29.10.2018 р., зі змінами, внесеними відповідно до Наказу МОН України № 26 від 13.01.2022 р., передбачає, що атестація здобувачі ВО здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи. ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», що акредитується, передбачає такі форми атестації здобувачів, які відповідають Стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що процедура проведення контрольних заходів регламентується документами, що оприлюднені на офіційному сайті ТНТУ, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу в ТНТУ (<https://bitly.ws/3he4q>), Положенням про підсумковий семестровий контроль результатів навчання студентів ТНТУ. Ці документи є доступними всім учасникам освітнього процесу на офіційному сайті ЗВО. Проте під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ встановлено, що випадків оскаржень результатів та повторного проведення контрольних заходів за час реалізації ОПП не траплялося. Наведене вище підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» даному підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності у ТНТУ регламентує низка документів, а саме: Положення про організацію освітнього процесу у ТНТУ (<https://bit.ly/4cTG6AD>), Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ТНТУ (<https://bit.ly/4cHAcCa>), Положенні про недопущення академічного плагіату в ТНТУ» (<http://surl.li/esrzn>). Більш детальна інформація, розгорнуті приклади та факти, наведені у звіті ЕГ, дозволяють зробити висновок щодо відповідності ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» даному підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідності ОПП вимогам підкритерію 6.1 встановлюється: 1) За результатами аналізу матеріалів справи на предмет комплексної відповідності кадрового складу вимогам п.35-38 Ліцензійних умов (ЛУ). 2) Виходячи із розуміння п.35ЛУ таким чином, що ЗВО повинен бути забезпечений НПП, необхідними для реалізації ОК, передбачених ОПП (абз.1, п.35ЛУ). При цьому (абз.2, п.35ЛУ), частка НПП, які мають будь-який наук. ступінь та/або вчене звання та працюють у ЗВО за осн. місцем роботи, повинна становити не менше 50%... У свою чергу (абз.5, п. 35ЛУ), у складі НПП, задіяних до реалізації ОПП, мають бути не менше ніж з особи, які мають освітню ТА/АБО проф. кваліфікацію ТА наук. ступінь ТА/АБО вчене звання, що відповідають ОПП, а також працюють у ЗВО за осн. місцем роботи. За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що до реалізації ОПП задіяно 22 НПП, з яких 3 (Аулін В., Марценко Н., Дячук С.) працюють за сумісництвом. Серед НПП, що працюють за осн. місцем роботи: 4 доктори наук, 15 канд. наук. При цьому привертає увагу наступне, що також зафіксовано у звіті ЕГ: а) 6 НПП (Бабій М, Цьонь О., Плекан У., Вовк Ю., Дзюра В., Матвіїшин А.) відповідають спец. 275 Транспортні технології (ТТ), в рамках якої запроваджена ОПП, ВИКЛЮЧНО ЗА БАЗОВОЮ ОСВІТОЮ (диплом магістра, спец. 275ТТ), здобувши цю освіту як підвищення кваліфікації у 2020-21 рр; б) жодний НПП, із залучених до реалізації ОПП, НЕ ВІДПОВІДАЄ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 275ТТ за НАУКОВИМ СТУПЕНЕМ відповідно до Наказу МОНУ №419 від 12.04.16 (зі змінами); в) НПП, які залучені до реалізації ОПП, мають наукові ступені за наступними спец., які не відповідають спец. 275ТТ, в рамках якої запроваджена ОПП: 05.05.11 Машини і засоби механізації сільськогосподарського виробництва, 08.00.04 Економіка та управління підпр-ми, 05.20.01 Механізація сільськогосподарського виробн., 05.05.05 Піднімально-транспортні машини, 05.02.08 Технологія машинобудування, 05.03.01 Процеси механічної обробки, верстати та інструменти; г) вчене звання за кафедрою, яка відповідає профілю ОПП, мають викладачі Цьонь О. (доц. за каф. тр-них техн. та механіки), Матвіїшин А. (доц. за каф. техн. механіки, сільськогосподарських машин і тр-них техн.), гаранта ОПП Дзюра В. (доц. за каф. автомобілів, яка фактично є випусковою за спец. 274 Автомобільний транспорт). Крім того, ЕГ у своєму звіті звертає увагу на наступне: «В більшості, викладачі каф. АМ мають 4 та більше виконаних позицій п.38ЛУ. Проте, основним зауваженням є недостатня публікативна активність НПП в плані відповідності тематики їх наукових досліджень, які вони публікують, профілю ОП. Так із 9 штатних НПП, які задіяні у викладанні обов'язкових і вибіркового ОК, лише 3 (Рожко Н., Бабій М., Дзюра В.) повністю виконують п.38.1ЛУ. Окрім цього, більшість публікацій мають велику кількість співавторів – НПП цієї ж кафедри, що значно знижує показник публікативної активності з урахуванням частки співавторства та ставить під сумнів реальне зацікавлення певною науковою транспортною тематикою окремих НПП»

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що процедури конкурсного добору викладачів у ТНТУ регулюються Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ТНТУ (<http://surl.li/dmzcd>). Аналіз цього документа дає підстави вважати, що регламентовані ним процедури є прозорими, а також такими, що дозволяють виконувати коректний добір НПП для забезпечення ОПП «науково-педагогічними (педагогічними) та/або науковими працівниками, необхідними для реалізації освітніх компонентів, передбачених освітньою (освітніми) програмою (програмами) на відповідному рівні вищої освіти» відповідно до вимог пп. 35-38ЛУ. Проте рекомендуємо надалі при реалізації процедури конкурсного добору викладачів, які забезпечують освітній процес за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», перш за все, керуватися наявністю у них освітньої та/або професійної кваліфікації, а також наукового ступеня та/або вченого звання, які відповідають саме спеціальності 275 Транспортні технології, в рамках якої запроваджена та реалізується ОПП, що акредитується (відповідно до вимог п. 35ЛУ (абз. 5).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» здійснюється через їх участь у захисті кваліфікаційних робіт, через керівництво практикою студентів на підприємствах галузі, а також через участь в обговоренні змісту ОПП, її цілей та програмних результатів навчання тощо. Більш детальна інформація та конкретні приклади залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОПП наведено у звіті ЕГ, що дозволяє констатувати відповідність ОПП вимогам даного підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

За результатами аналізу матеріалів справи, зокрема звіту ЕГ, встановлено, що у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців залучаються до аудиторних занять через проведення відкритих лекцій і семінарів для здобувачів освіти. Серед

штатних НПП випускової кафедри автомобілів у ТНТУ є викладач, який має досвід роботи більше 5-ти років на посаді начальника відділу організації пасажирських перевезень в АТП 16127 м. Тернополя (Гевко Б.). У звіті ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньої програми містяться конкретні приклади залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, що підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» вимогам даного підкритерію.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що професійний розвиток викладачів у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя регламентується Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ТНТУ (<http://surl.li/dnelz>). Положення визначає форми, зміст, порядок, тривалість, періодичність, визнання результатів підвищення кваліфікації. Конкретні приклади стосовно стажування і підвищення кваліфікації викладачів, залучених до реалізації ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», більш докладно наведено у звіті ЕГ. Це дозволяє підтвердити відповідність ОПП даному підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя застосовується дієва система мотивації НПП, яка складається як з моральних, так і матеріальних заохочень співробітників. Чинна в ТНТУ система матеріального заохочення реалізується через преміювання НПП за наукові досягнення здебільшого за публікації матеріалів у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах SCOPUS та WOS, відповідно до Положення про порядок преміювання науково-педагогічних та наукових працівників ТНТУ (<http://surl.li/etnqxq>). Також у ТНТУ передбачено преміювання НПП, які досягають високих показників за результатами щорічного рейтингування викладачів і кафедр. Особливості та складові рейтингових оцінок у ЗВО регулюється Положенням про рейтингове оцінювання виконання цільових показників ефективності роботи НПП, кафедр та факультетів ТНТУ (<http://surl.li/mrohv>). Приклади застосування у ТНТУ конкретних механізмів стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, що залучені до реалізації ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», більш докладно наведено у звіті ЕГ, що підтверджує відповідність ОПП даному підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У контексті виконання вимог підкритерію 7.1 ЕГ у своєму звіті підтверджує, що матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси університету відповідають потребам учасників освітнього процесу та є достатніми для досягнення цілей і ПРН, визначених ОПП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що для учасників освітнього процесу доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є вільним і безоплатним. Освітнє середовище у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя максимально орієнтоване на задоволення потреб здобувачів освіти, що підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» вимогам даного підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що освітнє середовище, яке створене у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя, є безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу. Конкретні приклади та факти, що підтверджують відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» даному підкритерію, наведені у звіті ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньої програми.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів на достатньому рівні. Конкретні приклади та факти, що підтверджують відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» даному підкритерію, містяться у звіті ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньої програми.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя створено достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, що підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» даному підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя існує чітка і зрозуміла політика, а також певні процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», що підтверджує її відповідність даному підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи встановлено, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО регламентуються Положенням про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та припинення освітніх програм ТНТУ (<https://bit.ly/3TCBiGY>) та Положенням про організацію освітнього процесу в ТНТУ ім. І.Пулюя (<https://bit.ly/3VGyZFs>). ЕГ у своєму звіті констатує, що ЗВО в цілому дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Однак, варто звернути увагу, на те, що під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ виявлено та зафіксовано у звіті порушення вимог чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів. Порушення стосується «...послідовності затвердження освітньої програми (затверджена - 20.06.23; <https://bit.ly/3TOSmY7>) та робочого навчального плану (затверджений - 23.05.23), що суперечить вимогам п.5, ст.10 Закону України «Про вищу освіту»: «Заклад вищої освіти на підставі відповідної освітньої програми розробляє навчальний план, що визначає перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС...» (<https://bit.ly/3VRpza7>) та п.4.4 Положення про організацію освітнього процесу в ТНТУ ім. І.Пулюя (<https://bit.ly/3VGyZFs>): «Навчальний план є нормативним документом, що регламентує освітній процес в університеті. Він складається на основі освітньої (освітньо-наукової) програми за кожною спеціальністю і містить відомості про галузь знань, спеціальність, спеціалізацію (за наявності), освітній або освітньо-науковий рівень...» (див. Додаток 1). Очевидно, що саме цим пояснюється і те, що між ОПП та її НП відсутня належна узгодженість, шифри дисциплін та їх порядок в ОПП і в НП не корелюються, дисципліни розміщені хаотично, безсистемно і без дотримання логіки та хронології їх навчання і викладання, що значно ускладнює роботу з відповідними матеріалами справи (див. підкр. 1.4, 2.2). Поряд з тим, слід зазначити, що ЕГ у своєму звіті визначає цей недолік, як «суттєвий» (див. Обґр-ня рівня відповідності Критерію 8, С.24 Звіту ЕГ), але такий, що «не впливає на навчальний процес, оскільки наданий НП повністю відповідає ОПП». У зв'язку з таким баченням ситуації та, попри визначення недоліку, як «суттєвого», «ЕГ вважає, що критерій 8 відповідає рівню «В» в достатній мірі». ГЕР27 має іншу, визначену вище думку з приводу «повної відповідності» ОПП та її НП (див. підкр. 2.1, 2.2), тому рекомендує ЗВО найближчим часом відкоригувати НП і дійсно привести його до повної відповідності ОПП, а також затвердити, дотримуючись процедур, встановлених нормами чинного законодавства та внутрішніми документами ЗВО. Крім того, ГЕР27 рекомендує ЕГ у майбутньому при ідентифікації недоліку в якості «суттєвого» («часткова невідповідність»), встановлювати відповідність ОП у контексті певного критерію на рівні, який зазначений у табл.1 (С.4) Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості ОП, затверджених Національним агентством 17.11.20 р.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

За результатами аналізу звіту ЕГ встановлено, що під час проведення акредитаційної експертизи підтверджено факти безпосереднього залучення здобувачів ВО та представників студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду змісту ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та до інших процедур забезпечення її якості. Детальні приклади, що підтверджують відповідності ОПП за цим підкритерієм, наведені у звіті ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

За результатами аналізу звіту ЕГ встановлено, що роботодавці на постійній основі залучаються до процесу періодичного перегляду ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та інших процедур забезпечення її якості через: надання пропозицій щодо поліпшення якості ОПП; участь в опитуваннях; надання відгуків-рецензій тощо. У звіті ЕГ наведено більш детальні приклади залучення роботодавців до обговорення змісту ОПП та його періодичного перегляду, що підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» даному підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

За результатами аналізу звіту ЕГ встановлено, що у ТНТУ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. Цим питанням у ЗВО займається Відділ доуніверситетської підготовки, профорієнтації та сприяння працевлаштуванню через відповідні опитування, результати яких публікуються у відкритому доступі на сайті Відділу (<https://bit.ly/4a5UaoF>). Наведена у звіті ЕГ більш детальна інформація підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» вимогам даного підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи, зокрема звіту ЕГ, встановлено, що система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Наведена у звіті ЕГ більш детальна інформація підтверджує відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» вимогам даного підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи, зокрема звіту ЕГ, встановлено, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. У звіті ЕГ розглянута детальна інформація стосовно конкретних заходів, які були реалізовані ЗВО за результатами рекомендацій, наданих під час попередньої акредитації (у 2017 р.). Крім того, під час перегляду ОПП були враховані рекомендації, надані ТНТУ за результатами акредитацій інших ОП першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти. Таким чином, спостерігається повна відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» вимогам даного підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

За результатами аналізу матеріалів справи, зокрема звіту ЕГ, встановлено, що в академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами аналізу матеріалів справи й контенту офіційного сайту ТНТУ встановлено, що права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу врегульовані правилами та процедурами, прописаними у ряді внутрішніх нормативно-правових документів, що діють у ЗВО і розміщені за посиланням: <https://docs.tntu.edu.ua/base/category?id=1>. Наведене свідчить про відповідність ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» вимогам даного підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

За результатами аналізу матеріалів справи, зокрема звіту ЕГ, встановлено, що ЗВО вчасно, не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї, оприлюднює на своєму офіційному сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів. Це свідчить про відповідність ОПП вимогам даного підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За результатами аналізу матеріалів справи, зокрема звіту ЕГ, встановлено, що ТНТУ своєчасно оприлюднює на своєму офіційному сайті (<https://tinyurl.mobi/3heds>), а також на сайті випускової кафедри Автомобілів (<https://bitly.ws/3hedB>) точну та достовірну інформацію про освітню програму, її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти. Поряд з тим на сайті кафедри Автомобілів відсутня детальна інформація стосовно пропозицій різних груп стейкхолдерів щодо удосконалення ОПП. Зроблене зауваження в цілому не впливає на відповідність ОПП даному підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо: 1. Продовжити практику залучення зацікавлених сторін до процесів періодичного перегляду та обговорення змісту ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» та її програмних результатів навчання. 2. Привести у відповідність ОПП та її навчальний план. 3. Врегулювати питання з «унікальністю» ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», наприклад, шляхом введення в ОПП додаткових фахових компетентностей та програмних результатів навчання, а також відповідних дисциплін, які дійсно відрізняють дану ОПП від інших, запроваджених в рамках спеціальності 275 Транспортні технології.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: 1. Узгодити ОПП та її навчальний план, відкоригувати шифри дисциплін, а також порядок розміщення дисциплін відповідно до логіки та хронології їх навчання і викладання в рамках певних циклів підготовки здобувачів ВО. 2. Найближчим часом відкоригувати навчальний план на підставі відповідної освітньо-професійної програми та затвердити, дотримуючись процедур, встановлених у ЗВО. 3. Врегулювати питання з Курсовими проектами, які в ОПП, на відміну від НП, представлені як окремі освітні компоненти. 4. При наведенні у НП переліку вибіркових дисциплін, надавати альтернативні варіанти дисциплін для вибору здобувачами ВО. 5. Виключити із вибіркової частини навчального плану освітню компоненту 4.2 «Дослідження операцій в транспортних системах», яка одночасно входить до переліку обов'язкових дисциплін ОПП та її НП (в НП ця ОК знаходиться під номером 2.5, а в ОПП - під шифром ОК-8). 6. Розглянути питання стосовно можливості перенесення до циклу обов'язкових дисциплін таких вибіркових ОК, як «Загальний курс транспорту» та «Організація і технологія вантажно-розвантажувальних робіт», оскільки вони забезпечують відповідні загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, визначені Стандартом. 7. Розглянути питання стосовно можливості включення в ОПП та НП обов'язкової дисципліни «Вантажознавство», яка є традиційною спеціалізованою дисципліною при підготовці фахівців з транспортних технологій. Вона охоплює коло питань, які містяться у відповідній Програмі ЄДКІ, що затверджена Наказом МОНУ №361 від 29.03.23. 8. Переглянути Положення про індивідуальний навчальний план здобувача ТНТУ у частині вимог п.3.4 стосовно мінімальної кількості студентів, яким може викладатися вибіркова навчальна дисципліна. 9. Переглянути та відкоригувати процедуру вільного вибору дисциплін здобувачами ВО з метою надання їм реальної можливості будувати власну освітню траєкторію відповідно до чинного законодавства.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо: 1. Посилити роботу з впровадження як внутрішньонаціональної, так і міжнародної академічної мобільності. 2. Використовувати серед здобувачів ВО та науково-педагогічних працівників більш різносторонню практику популяризації можливостей зарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті та в інших ЗВО. 3. Актуалізувати форму реєстрації абітурієнтів для зворотного зв'язку та скоригувати розрахунок конкурсного балу вступника на інформаційному сайті для абітурієнтів. 4. Оновити посилання на Coursera ТНТУ на сайті кафедри Автомобілів та доповнити його інформацією щодо онлайн-курсів та спеціалізацій, які можуть бути перезараховані здобувачам в рамках дисциплін за ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1. Підвищити активність та рівень залучення здобувачів освіти та викладачів до участі у міжнародних програмах академічної мобільності. 2. Продовжити оновлювати зміст ОПП і ОК на основі вітчизняних та закордонних наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі (27 «Транспорт»), але враховуючи особливості спеціальності 275 «Транспортні технології (за видами)» та відповідної предметні області.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: 1. Продовжити роботу, пов'язану з популяризацією і дотриманням академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. 2. Визначити чіткий порядок дій членів студентського самоврядування при їхній участі в атестації здобувачів ВО та оскарженні семестрових оцінок.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: 1. Розглянути можливість щодо подальшого залучення до викладання окремих освітніх компонентів професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців, зокрема на постійній основі та/або за сумісництвом. 2. Підвищити публікаційну активність науково-педагогічних працівників за профілем ОПП та відповідно до предметної області визначеної для неї спеціальності 275 Транспортні технології, а також за тематикою дисциплін, які вони забезпечують. 3. При реалізації процедури конкурсного добору викладачів, які забезпечують освітній процес за ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», перш за все керуватися наявністю у них освітньої та/або професійної кваліфікації, а також наукового ступеня та/або вченого звання, які відповідають саме спеціальності 275 Транспортні технології, в рамках якої запроваджена та реалізується ОПП, що акредитується (відповідно до вимог п. 35ЛУ (абз. 5)). 4. Поповнити кадровий склад випускової кафедри викладачами, які мають не тільки базову освіту, але й науковий ступінь за спеціальністю, яка відповідає спеціальності 275 Транспортні технології відповідно до Наказу МОНУ № 419 від 12.04.2016 (зі змінами) «Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо, враховуючи потреби й фінансовий стан ЗВО, продовжити удосконалювати освітнє середовище та матеріальні ресурси, які потрібні для навчання, а також для реалізації викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми ОПП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: 1. Продовжити практику залучення роботодавців до обговорення змісту ОПП. 2. Найближчим часом відкоригувати НП, привести його до повної відповідності ОПП та затвердити, дотримуючись процедур, встановлених у ЗВО. 3. Систематично здійснювати документовану процедуру проведення опитувань здобувачів ВО щодо їх пропозицій з удосконалення змісту ОПП та їх задоволеності рівнем викладання за окремими освітніми компонентами ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо доповнити сайт випускової кафедри Автомобілів інформацією стосовно пропозицій різних груп стейкхолдерів щодо удосконалення ОПП з метою демонстрації публічності, відкритості та уваги до наданих пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|-----------------|--|--|
| Додаток | <i>Додаток 1 до експертного висновку ГЕР27_ВІДПОВІДЬ ЗВО_СПРАВА 0815:АС-24.pdf</i> | RFEW7XDziedlRTAOk8UD85EeBuRBO5eA5Bhot5ccIqE= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

РОЙКО ЮРІЙ ЯРОСЛАВОВИЧ